



中国高等教育科研参考

2022年第02期

总第(516)期

中国高等教育学会编

2022年01月30日

目 录

传承百年历史,推进高等教育高质量发展.....	钟秉林(02)
为“十四五”高等教育高质量发展提供根本保证.....	王定华(04)
新发展格局与高等教育高质量发展.....	刘国瑞(07)
大学内涵式发展:关于高质量高等教育体系建设路径选择的思考.....	睦依凡(13)
高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径.....	张 晋 王嘉毅(21)
建设高质量高等教育体系:时代背景、内涵指向与实现策略.....	汤贞敏(26)

编者的话:质量是高等教育的生命线,高质量发展是高等教育适应经济社会发展的客观要求。2021年3月,十三届全国人大四次会议审议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》以专章形式描绘了“建设高质量教育体系”的宏伟蓝图。推动高等教育高质量发展成为“十四五”时期我国高等教育发展的战略任务和主要目标。为更好地认识高等教育高质量发展的本质内涵、理论逻辑和实践路径,本刊以“高等教育高质量发展”为选题,集中选编若干文章,供读者参阅。

主编:王小梅

本期执行主编:王者鹤

责任编辑:李璐

地址:北京市海淀区学院路35号世宁大厦二层中国高等教育学会《中国高教研究》编辑部

邮编:100191

电话:(010)82289239

电子信箱:gaoyanbianjibu@163.com

网址:www.cahe.edu.cn(中国高等教育学会——学术动态栏目)

传承百年历史，推进高等教育高质量发展

钟秉林

党的十九届六中全会审议通过了《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（简称《决议》），总结了党百年奋斗的重大成就和历史经验，指明了第二个百年奋斗目标的基本方向。教育是中国特色社会主义事业的重要组成部分，《决议》总结了百年来尤其是党的十八大以来党领导教育事业取得的历史成就，为第二个百年教育事业发展与改革指明了方向。

一、把握百年历史成就与基本经验

新民主主义革命时期，争取民族独立、人民解放，为实现中华民族伟大复兴创造根本社会条件是党面临的主要任务。党明确了新民主主义教育是“民族的、科学的、大众的”，以军事和革命斗争的方式争取无产阶级的受教育权利，探索干部教育、群众教育为主的教育实践活动，奠定了百年教育事业发展与改革的基本方向。

社会主义革命和建设时期，党的主要任务是实现新民主主义到社会主义的转变，为实现中华民族伟大复兴奠定了根本政治前提和制度基础。党明确了教育为工农服务、为生产建设服务的教育方针，建立了独立完整的教育体系和统一的教育管理制度，满足了工业化建设对专业技术人才的需求；通过普及基础教育、创办新型大学、倾斜招生政策等方式保障工农阶层入学机会，初步实现了教育为工农大众服务的目标。

改革开放和社会主义现代化建设新时期，党面临的主要任务是解放和发展生产力，为实现中华民族伟大复兴提供充满活力的体制保证和快速发展的物质条件。在“面向现代化、面向世界、面向未来”教育思想指引下，党领导我国全面实施科教兴国战略，坚持教育优先发展，推进依法治教，中国特色社会主义教育制度初步完善，各级各类教育全面发展，高等教育从精英化迈入大众化发展阶段。

党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代，党面临的主要任务是实现第一个百年奋斗

目标，开启第二个百年奋斗目标新征程，朝着实现中华民族伟大复兴的宏伟目标继续前进。党将教育作为重要的民生建设工程，推进基本公共服务均等化，全面贯彻党的教育方针，优先发展教育事业，推动高等教育内涵式发展，推进教育强国建设，办好人民满意的教育。我国教育普及化程度不断提高，学前教育、义务教育、高中教育、高等教育全面普及，教育发展水平跨入世界中上行列。

中国共产党在百年奋斗历程中积累了宝贵的历史经验。坚持党对教育事业的全面领导，坚持以人民为中心发展教育、办人民满意的教育，坚持和发展马克思主义教育思想，坚持独立自主、扎根中国大地办教育，坚持平等合作的教育国际化战略，坚持深化教育领域综合改革等基本经验，是党领导人民在我国教育实践中共同创造的精神财富，也将在新时代教育事业发展实践中不断丰富和完善。

二、明晰新百年历史使命与战略任务

党的十九大提出第二个百年的奋斗目标，从二〇二〇年到二〇三五年基本实现社会主义现代化，从二〇三五年到本世纪中叶把我国建成社会主义现代化强国，实现国家治理体系和治理能力现代化，成为综合国力和国际影响力领先的国家，基本实现全体人民共同富裕，人民幸福安康，中华民族以更加昂扬的姿态屹立于世界民族之林。

实现第二个百年的宏伟目标，高等教育担负着重要的历史使命。一方面，高等教育发展要服务于国家战略。中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段，高等教育发展与改革必须立足于夯实国家高质量发展的基础，服务国家高质量发展的战略目标。另一方面，高等教育发展要顺应我国教育发展的时代要求。2019年，我国高等教育毛入学率达到51.6%，迈入高等教育普及化阶段；2020年攀升到54.4%，“十四五”末将实现毛

入学率达到60%的目标。与此同时，人民群众对优质高等教育资源的需求与高等教育发展不平衡、不充分的矛盾依然突出。因此，高等教育高质量发展是满足经济社会发展和人民群众多样化教育需求、促进个体全面而自由发展的必然要求。

立足新百年，高等教育高质量发展的内涵包括3个层面：在宏观层面上，高等教育高质量发展体现为高等教育的社会服务能力显著增强，引领经济社会高质量发展，为建成社会主义现代化强国提供助力和引擎；在中观层面上，高等教育高质量发展体现为实现高等教育的内涵式发展，完善高等教育结构体系，提升高等教育综合实力与国际影响力，建成高等教育强国；在微观层面上，高等教育高质量发展体现为学习者个体全面而自由的发展，这是全体人民共同富裕、幸福安康的社会发展理想的体现，是中国特色社会主义发展的终极目标。

三、探索高等教育高质量发展新路径

推动高等教育高质量发展，是“十四五”时期我国高等教育发展的战略任务。高等教育高质量发展的核心是构建高质量高等教育体系，包括高等教育结构体系、人才培养体系、治理体系以及参与国际教育治理等。

第一，优化高等教育结构体系。其一，优化区域布局结构。服务国家与地方发展战略需求，发挥区域优质高等教育资源集聚优势和引领辐射作用，扎实推动东部地区高等教育率先发展和中西部地区高等教育振兴。其二，优化学科专业结构。重视基础学科发展和拔尖创新人才培养，加快理工农医类专业紧缺人才培养，促进基础学科与应用学科协调发展，鼓励新兴交叉学科发展，为国家自主创新能力提升和关键技术领域突破提供人才和智力支撑。其三，优化层次类型结构。引导学校科学定位、各安其位，分类发展、特色发展，重视本科教育和高层次创新人才培养，调整学术型人才和应用型人才的培养结构，促进职业教育与普通教育融通发展。

第二，优化高等教育人才培养体系。其一，更新教育观念，树立科学的人才观和多元化的质量观，构建多样化的人才培养模式和体系，实现高校分类发展和政府分类指导，满足普及化背景

下人民群众多样化、个性化的高等教育需求。其二，服务国家战略需求，培养基础科学和高新技术领域的拔尖创新人才；面向社会需求，培养本专科层次的应用型人才，积极发展专业学位研究生教育，大力发展职业教育。要明确学生的知识、能力、素质结构和就业面向等，根据不同的人才培养规格设计人才培养方案、课程体系和教学计划；改革育人方式，深化高考综合改革，探索选拔与培养相结合、科教融合和产学研融合育人。其三，深化教育评价改革，重视学生学习效果跟踪和综合素质评价，构建富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的高等教育评价和质量保障体系。

第三，优化高等教育治理体系。其一，落实和扩大高校办学自主权，理顺大学与社会、政府之间的关系，优化大学内部治理结构，构建内外部关系协调畅顺的现代大学制度。其二，加强党的全面领导，改善政府宏观管理；完善大学领导体制，优化大学组织结构；保障大学民主管理，探索多元参与下的协同治理；平衡学术权力和行政权力，创新管理体制和运行机制，推进大学内涵建设和可持续发展。其三，回归大学组织特性和本质属性，坚持依法办学、依法治教，完善教育法律法规和政策体系，实现高等教育治理体系和治理能力现代化。

第四，积极参与国际教育治理。关注国内外形势的新变化和新特征，扎实推进高等教育国际化进程。要探索高等教育国际交流与合作的新形式，拓展教育国际交流与合作的新领域，形成对外开放新格局与合作共赢新局面。要融合现代信息技术，探索高等教育在地国际化，加强国际合作交流，提高来华留学生教育质量。要借鉴国际先进理念和成功经验，拓展中国优质教育资源的国际发展空间，提升我国高等教育的国际话语权和学术影响力，积极参与国际高等教育治理和中外人文交流。

（钟秉林，国家教育咨询委员会委员，国务院教育督导委员会总督学顾问，北京师范大学教育学部教授，北京 100875）

（原文刊载于《重庆高教研究》2022年第1期）

为“十四五”高等教育高质量发展提供根本保证

王定华

党的十九届五中全会对“十四五”和2035年现代化建设远景目标进行了全面部署，明确了建设高质量教育体系、建成教育强国的奋斗目标。全会把坚持党的全面领导作为“十四五”经济社会发展必须遵循的首要原则加以强调，指出要不断提高贯彻新发展理念、构建新发展格局的能力和水平，为实现高质量发展提供根本保证。立足“十四五”，面向2035，高校应充分发挥党的领导核心作用，全面贯彻党的教育方针，坚定正确办学方向，深化改革创新，激励干事创业，打造坚强堡垒，为建设高质量教育体系提供坚强政治保证。

一、立足两个大局，在服务国家发展上实现新作为

高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了到2035年建成文化强国、教育强国、人才强国的奋斗目标，体现了以习近平同志为核心的党中央谋划未来的远见卓识和继往开来的历史担当。高校应统筹国内国际两个大局，把握高等教育发展面临的新形势新任务，增强机遇意识和风险意识，对学校事业发展作出全面的、科学的、长远的规划，确保办学正确政治方向。

1. 从百年未有之大变局看，错综复杂的国际环境对高等教育带来新矛盾新挑战。首先，新冠肺炎疫情影响广泛深远，中美摩擦持续不断，逆全球化思潮有所抬头，国际力量对比深刻调整，高等教育国际交流与合作深受冲击。其次，科技革命加深加广，人工智能扑面而来，工业4.0渐成现实，使得大学的物理围墙逐渐消失，大学的知识权威面临威胁，大学的学科专业遭遇挑战。再次，各种思想文化交流交融交锋，意识形态领域斗争依然复杂，国际话语权争夺日趋激烈，国家文化安全面临新挑战。高校应在更加不确定不稳定的世界中谋求发展，树立底线思维，准确识

变、科学应变、主动求变。在高层次对外开放上着力，坚持教育对外开放不动摇，深入参与全球重大教育行动与教育治理；在应用智能技术上着力，全力适应人机共存的教育新形态，探索人工智能时代教育教学新思路新领域；在讲好中国故事上着力，加强对外文化交流和多层次文明对话，助力构建我国对外话语体系和人类命运共同体。

2. 从实现中华民族伟大复兴之战略全局看，我国新发展阶段对高等教育提出新要求新期待。

《建议》提出，要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这是对“十四五”和未来更长时期我国经济发展战略、路径作出的重大调整完善，是着眼于我国长远发展和长治久安作出的重大战略部署，对于我国实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展将产生重要而深远的影响。这意味着，我国将愈加注重依靠创新驱动的内涵式发展，以体制机制改革激发创新活力，推进治理体系和治理能力现代化。正是在这个意义上，全会把“坚持创新驱动发展，全面塑造发展新优势”作为未来发展的首要任务加以部署，凸显了创新在我国现代化建设全局中的核心地位。高校作为国家科技创新和文化创新的策源地，自身的创新能力必须得到进一步的加强和提高，包括教育理念的更新、管理体制的改革、人才培养模式的创新等。需把新发展理念贯穿发展全过程和各领域，推动质量变革、效率变革、动力变革，守正创新、开拓创新，构建高质量教育体系，全面提高服务国家战略和经济社会发展的能力。

二、创新体制机制，在实现世界一流上开创新业绩

全会强调，要加强国家治理体系和治理能力现代化建设，破除制约高质量发展、高品质生活的体制机制障碍，强化有利于提高资源配置效率、有利于调动全社会积极性的重大改革开放举措。中共中央、国务院于2020年10月印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，强调要“制定‘双一流’建设成效评价办法，突出培养一流人

才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流”。“十四五”时期，我国高等教育发展要破解一系列难题、战胜一系列挑战，实现平稳较快高质量发展，需进一步完善协同创新机制，改革教育评价机制，增强改革的系统性、整体性、协同性。

1. 创新高层次人才协同培养机制。面向“一带一路”，面向新发展格局，面向经济主战场，高校应加快推进高层次人才供给侧结构性改革，大力培养复合型、创新性、应用型人才。这对传统的招生培养模式提出了更高要求，需要不断完善协同培养机制，探索实施更加符合国家急需和社会需求的人才培养方案。国内C9联盟高校建立和发布以精品课程为主的学分互认课程目录，建立共享远程教育平台，联合推进本科生交流和研究生联合培养，培养了一大批高素质人才，取得了较好的效果。再如北京外国语大学定向输送优秀非通用语本科推免生，到中国政法大学攻读硕士研究生，满足了“一带一路”急需高素质涉外法治人才的需要。因出国留学受阻，高校应创新运用人工智能、5G等现代信息技术，丰富国外优质教育资源供给，满足学生不出国门享受高质量国际化教育的需求。应加强产教融合、校企合作，扩大专业学位研究生的比例，鼓励行业企业全方位参与，推动专业学位与职业资格有机衔接，适应国家对应用型技术技能人才的需求。

2. 创新科研协同攻关机制。习近平总书记在考察北京时强调，要把新冠肺炎疫情防控科研攻关作为一项重大而紧迫任务，综合多学科力量，统一领导、协同推进。据美国国家研究委员会（National Research Council）报告《增强合作研究效果》（Enhancing the Effectiveness of Team Science）显示，2013年，90%的科学类论文、约65%的社会科学类论文均是合著论文。解决重大科技问题，聚焦重大现实问题，急需汇集多学科的智慧和力量。全会提出，要改进科技项目组织管理方式，实行“揭榜挂帅”等制度。高校应加强顶层设计和科研规划，优化科研组织模式，完善重大课题的提出、决策和启动机制，组建跨学科的研究团队，开展集成攻关和协同研究。改进教师科研评价，重点评价科研成果的学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，引导教师科研由增产转为提质。对于外语类高校而言，应整合多

语种多学科资源，增加与联合国机构、国际组织、国际智库的合作黏度，加强自然语言处理研究，在中华文化国际传播、区域与全球治理、人工智能与人类语言研究等领域产出一批重要标志性成果，服务国家语言能力和文化软实力建设。

3. 创新灵活引才育才机制。全会强调，要实行更加开放的人才政策，构筑集聚国内外优秀人才的科研创新高地。高校须打破体制壁垒和身份界限，使流动配置机制转起来，让“国内国外”“存量增量”人才都能为我所用。着眼国家急需和学科发展需求，开创“人才特区”“学科特区”“外籍教师聘用特区”“特殊人才特殊聘用特区”，提高人才引进与学校创新发展需求的契合度。着眼国际局势，建立聘期和聘任形式多样化、全职和柔性引进相结合的人才聘用制度，改革外籍教师聘用与管理机制。着眼人才国际化素质提升，鼓励教师积极参与国际学术会议，开展国际联合科研，共同发表学术成果，任职国际组织机构。

三、激励干事创业，在集聚发展能量上形成新局面

“十四五”乃至更长一个时期的发展战略和政策措施落实下去，把蓝图变成现实，就要全面贯彻新时代党的组织路线，提高领导班子和干部队伍适应新时代新要求抓改革、促发展、保稳定的水平和专业化能力，为推动各项事业高质量发展提供坚强的组织保证。

1. 选优配强领头雁。坚持党委领导下的校长负责制，书记和校长充分沟通，带头示范，严格自律，把党的教育方针贯彻落实管党治党和办学治校各方面、全过程。加强中层领导班子建设，突出党政正职选拔，切实把一批在转方式调结构上有思路、在谋长远抓重点上有实举、在促发展保稳定上有办法的干部选配到正职岗位，提升领导班子推动发展、抓好落实的能力。结合基层领导班子换届，对领导班子调整进行集中研判，通盘考虑，统筹优化班子结构。完善领导班子考核制度，坚持集体考核与个人考核相结合，重点考核落实上级决策部署、坚持民主集中制、完成目标任务等情况。

2. 选马护牛选干部。用人导向是方向、是标杆、是旗帜。突出政治标准选人用人，完善干部选拔、任用、培养、管理体系，激励党员干部勇当新时代的“千里马”和“老黄牛”。建立以德

为先、任人唯贤、人事相宜的选拔任用体系，破除论资排辈，打破隐形台阶，着力选拔、大胆使用政治素质过硬、有真才实学、事业发展确有需要的干部。建立日常考核、分类考核、近距离考核的知事识人体系，既看日常表现，又看重大关头、关键时刻的担当作为。建立源头培养、跟踪培养、全程培养的素质培养体系，有计划选派有潜力的优秀年轻干部到基层一线、吃劲岗位“蹲苗”历练。完善能者上、优者奖、庸者下、劣者汰的奖惩体系，以正确用人导向引领干事创业导向。

3. 以人为本暖人心。我国高等教育发展环境面临的深刻复杂变化，必须充分调动一切积极因素，团结一切可以团结的力量，形成推动发展的强大合力。高校应践行“一线规则”，充分发扬民主，用真招实招凝聚人、鼓励人，增强广大教职员工的获得感、幸福感。北京外国语大学近几年来完善绩效分级分类激励机制，大幅度提高教学奖励标准，大手笔增加重点发表成果奖励，大力度支持年轻教师、管理干部进修提高，每年坚持为教职工办十件实事，广大教职员工干事创业、担当作为的积极性和主动性明显增强。

四、加强政治建设，在全面从严治党上展现新气象

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央强调要把党的政治建设摆在首位，以彻底的自我革命精神把全面从严治党推向纵深。打铁必须自身硬。推动高等教育高质量发展，也必须以更高的标准、更严的要求管党治党、锤炼作风，以高质量党建引领高质量发展。

1. 切实提高政治站位。讲政治不是口号，而应体现在教书育人、科学研究、社会服务等方方面面。对于高校而言，最大的政治就是为党育人、为国育才，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。党员干部要不断提高政治敏锐性和政治鉴别力，持之以恒加强思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练，不断提高解决教育教学和管理服务各种困难的能力。高校教师要坚定政治信仰，培育良好师德师风，提升教书育人能力素质，广泛参与学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等活动，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领。

2. 规范党内政治生活。习近平总书记鲜明指出：“严肃党内生活，最根本的是认真执行党的

民主集中制，着力解决发扬民主不够、正确集中不够、开展批评不够、纪律严肃不够等问题。”高校要突出基层党组织政治功能，督促各级党组织和领导干部严格执行民主集中制，切实做到“四个服从”，推动民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合，集体领导与个人分工负责相结合。严格落实组织生活制度，围绕“三会一课”、民主生活会、组织生活会、民主评议党员等制度的落实情况，加强监督检查。用好批评和自我批评这个武器，不断完善党内监督机制，清除党内各种政治灰尘。

3. 坚决维护政治纪律。高校是立德树人主阵地，风清气正的政治生态和育人环境是培养社会主义建设者和接班人的重要保障。要把严明政治纪律摆在突出位置，带动其他纪律严起来。大力倡导清清爽爽的同志关系、规规矩矩的上下级关系，让高校政治生态环境更简单、更纯洁。有效运用监督执纪“四种形态”，综合运用批评教育、谈话函询、组织处理、纪律处分等处置方式，让党员干部习惯在相互提醒和督促中进步，体现党组织的严管厚爱。

4. 严格落实政治责任。实践表明，管党治党，必须做到方向清、责任明。只有层层扣紧管党治党责任链条，推动全面从严治党向基层有效延伸，才能确保全面从严治党各项任务落地落实。为着力破除全面从严治党上热中温下冷等顽疾，北京外国语大学牢牢牵住管党治党政治责任这个“牛鼻子”，建立“四责协同”机制，明确党委主体责任、纪委监督责任、党委书记第一责任人责任、班子成员“一岗双责”，督促各方责任主体共同担责、协同尽责，党员的模范带头作用和党组织的战斗堡垒作用明显增强。

总之，高校党委应坚持和加强党的全面领导，进一步发挥好把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实作用，主动将高等教育作为新发展格局的优先因素、内生变量，深化新时代高等教育综合改革，建设高质量教育体系，为“十四五”教育事业发展开好局、起好步，为开启全面建设社会主义现代化国家新征程贡献智慧和力量。

（王定华，北京外国语大学党委书记、教授，北京 100089）

（原文刊载于《中国高教研究》2021年第4期）

新发展格局与高等教育高质量发展

刘国瑞

党的十九届五中全会提出，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这是“与时俱进提升我国经济发展水平的战略抉择，也是塑造我国国际经济合作和竞争新优势的战略抉择”。在我国，国家重大战略调整始终是驱动高等教育改革发展进程的重要动力，也是确定高等教育目标任务和策略路径的主要依据。构建新发展格局，必然意味着高等教育与经济社会发展的关系进入新的调试期。积极应对发展环境变化，重新聚焦发展目标，对发展策略做出适应性调整，是每一所高校都应该认真思考的现实问题。

一、新发展格局呼唤高等教育高质量发展

构建新发展格局，要以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，统筹发展和安全，加快建设现代化经济体系。新的战略抉择和战略部署，将对我国高等教育的走向产生重大影响。

（一）高等教育的发展环境面临新变化

需求、资源和空间，是影响高等教育发展的重要外部因素。随着新发展格局的构建，这三个方面都将发生新的变化。

需求变化。当前，我国发展所面临的问题主要集中在质量上，无论是解决发展不平衡不充分问题，还是应对日趋复杂的外部环境和防范化解各类风险隐患，都有赖高质量发展。实现高质量发展还有许多短板弱项。提升供给体系对国内需求的适配性，打通经济循环堵点，提升产业链、供应链的完整性，使国内市场成为最终需求的主要来源；坚定不移建设制造强国、质量强国、网络强国、数字中国，推进产业基础高级化、产业链现代化，提高经济质量效益和核心竞争力；实施区域重大战略、区域协调发展战略、主体功能区战略，构建高质量发展的国土空间布局和支撑体系；面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施

科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，完善国家创新体系，加快建设科技强国等战略部署和发展思路，迫切需要高等教育源源不断地输送高质量的人才，持续地提供高质量的科技创新支持，高效率地引领和创造社会新需求。社会需求变化，是高等教育改革发展的主要动因之一。无论是完善产业链、提高经济发展质量、以创新创造和引领需求、实现以国内循环为主体，还是积极应对世界百年未有之大变局、维护国家整体安全、在更高水平上参与国际大循环，对高等教育的需求都不是现有体系和功能的局部调整与改善所能适应的。全面重塑高等教育体系、全面提升高等教育功能，已经成为亟待破解的具有战略性、全局性意义的重大课题。

资源变化。构建新发展格局，从投资与外贸拉动、资源与市场两头在外，转向创新驱动、内生发展，必将意味着公共资源要优先保障事关国家战略全局的关键性领域和事关保障民生的基础性领域，要向中西部地区及有利于促进区域协调发展的领域倾斜。意味着社会资源将更加体现市场配置理念，流向投入产出比高的产业、技术及人力资源开发领域。意味着家长和学生的选择将更为理性，更加注重教育投入对实现高质量就业和终身发展的价值。在资源竞争日趋激烈的时代，“没有一个组织可以完全自给自足或者对自己的生存条件具有完全的控制力”。而走出象牙塔的大学，已经成为高度资源依赖型的社会组织。新发展格局下高等教育资源潜力、流向等可能发生的变化，将对高等教育格局产生重大影响，一些学校将获得新的发展机遇，一些学校则可能面对更加严峻的生存和发展压力。

空间变化。截至2019年，我国高等教育毛入学率已经达到51.6%，开始进入普及化阶段。按照全国（除港、澳、台外）31个省（自治区、直辖市）“十三五”教育事业发展规划目标，到2020年至少有23个省级单位高等教育毛入学率超过50%。高等教育进入普及化阶段，必将引发高等教

育结构、质量、效益以及供给和配置方式的重大变化。在新的发展阶段，高等教育规模将总体上趋于稳定，但西部等高等教育欠发达地区或省份仍将有很大的发展空间。高等教育体系的内部结构将发生新变化，正规的普通高等教育保持基本稳定，社区学院、老年教育、在线教育等新的高等教育类型将成为具有活力的领域；传统学科领域将有稳有降，新兴学科、交叉学科领域发展空间巨大。发展空间的变化，意味着在规模相对稳定的态势下，结构优化、功能提升与业态重塑将成为主流，高等教育体系将进入新的分化、重构和变革期。

上述三个方面交织一起、相互制约，对新阶段的高等教育策略选择具有重大影响。其中，外部需求是基础，决定着高等教育资源配置方向，影响着高等教育发展空间格局，关乎高校战略选择的价值理性。资源是变量，直接影响需求的可实现程度，关乎高校发展的模式与路径。空间是关键，深受需求与资源的影响，关乎高校的目标定位和发展重点。

（二）高等教育的使命担当面临新要求

习近平总书记指出，“发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力”。推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，实现创新驱动发展，从根本上来讲要靠教育、靠科技、靠人才。高等学校处于科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的重要结合点，在构建新发展格局战略中具有不可替代的地位和作用。主动适应新需求，着力提升支撑能力和服务水平，是新时代高等教育战线必须承担的责任与义务、必须强化的使命担当。

为构建新发展格局提供人力资源支撑。人力资源是构建新发展格局的重要依托。构建新发展格局，要求高等教育战线“全面贯彻党的教育方针，坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人”。要求高等学校在加强基础研究人才培养，加强创新型、应用型、技能型人才培养，壮大高水平工程师和高技能人才队伍，全面提高人力资源素质方面，发挥好培养基地的作用；在“全方位培养、引进、用好人才，造就更多国际一流的科技领军人才和创

新团队，培养具有国际竞争力的青年科技人才后备军”等方面，有更大的作为。

为构建新发展格局提供科技创新动力。加快科技创新是推动高质量发展的需要，是实现人民高品质生活的需要，是构建新发展格局的需要，是顺利开启全面建设社会主义现代化国家新征程的需要。构建新发展格局，要求高等学校在聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加快技术攻关，提升自主创新能力，实现科技自立自强等方面，切实肩负起历史责任；在完善共性基础技术供给体系，突破人工智能、量子信息、集成电路、生命健康、脑科学、生物育种、空天科技、深地深海等前沿领域，维护产业链供应链安全，强化关键领域、关键技术、关键产品的保障能力，为双循环良性互动提供强力支撑等方面，更好地发挥基础研究主力军和应用研究重要方面军的作用。

为构建新的开放格局提供平台和纽带。新发展格局不是封闭的国内循环，而是开放的国内国际双循环。构建新发展格局，要求高等学校加快构建与“构筑高水平对外开放新高地，统筹沿海沿江沿边和内陆开放，加快培育更多内陆开放高地，提升沿边开放水平，实现高质量引进来和高水平走出去”相适应的国际化布局；在实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放，推动共建“一带一路”高质量发展，积极参与全球经济治理体系改革等方面，发挥好桥梁和纽带作用；在“实施更加开放的人才政策，引进培养一批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，聚天下英才而用之”方面，发挥好平台作用。

为实施区域协调发展战略提供全方位支撑。适应我国社会主要矛盾发展变化带来的新特征新要求，需要在发展中解决深层次的不平衡不充分问题。构建新发展格局，迫切要求高等教育加快构建与推动西部大开发形成新格局、推动东北振兴取得新突破、促进中部地区加快崛起和鼓励东部地区加快推进现代化等战略布局相适应的新格局；在推进京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展，打造创新平台和新增长极方面，更好地发挥引领和支撑作用。

（三）高等教育的发展策略面临新调整

我国高等教育改革发展的进程始终与中华民族的命运联系在一起，始终背负着国家使命、承担着民族重任。每一个重要历史关头的每一次国家重大战略调整，都是对高等教育体系既有状态的新挑战，也是高等教育实现再升华的新机遇。构建新发展格局，是对“十四五”和未来更长时期我国经济发展战略、路径作出的重大调整完善，是着眼于我国长远发展和长治久安作出的重大战略部署。这不但意味着高等教育发展的时代背景和挑战机遇发生了变化，也意味着高等教育改革发展的目标任务和路径手段要做出适应性调整，高等教育发展的重点和节奏要与新的总体战略保持协调。回应国家、社会和人民的关切，高等教育面临两大任务，一是全面构建更有质量、更有效率、更有活力的高等教育体系，为实现2035年经济社会发展及教育愿景目标奠定坚实基础；二是在重大领域和关键环节上取得突破，在更广领域、更高水平上实现高等教育与经济社会协调发展，为建设现代化的经济体系、维护国家安全提供坚实支撑。构建新发展格局，呼唤高等教育高质量发展。适应新发展格局，高等教育也必须追求高质量发展。这是新时代新阶段新形势下高等教育改革发展策略的必然选择。新发展格局与高等教育高质量发展具有紧密关联性。推动高等教育高质量发展，是外部动因与内在逻辑的统一，符合高等教育内外部协调发展的规律。

二、高等教育高质量发展的目标要求与现实短板

（一）高等教育高质量发展的内涵与要义

在我国，关于高质量发展的命题源于经济领域，而关于教育高质量发展的提法始于官方。如陈宝生部长在教育部直属高校工作咨询委员会第二十七次全体会议总结讲话时强调，高等教育抓质量、抓公平、抓改革、抓开放，首要重点是实现“高质量发展”。再如国务院《国家职业教育改革实施方案》明确指出，要推进高等职业教育高质量发展。

本文认为，高等教育高质量发展不仅仅是高等教育自身应达到的新水平状态，更是一个置于经济社会大系统与国际大环境的新发展境界。正因为中华民族伟大复兴的大局与世界百年未有之

大变局处于交互影响的复杂关系之中，所以高等教育高质量发展必然是一个动态的螺旋式上升过程。就如同教育现代化一样，我们很难给高等教育高质量发展下一个精确的、被广泛接受的定义。

总体上来说，高等教育高质量发展是一个嫁接概念或借用概念。除了价值选择和目标指向不同外，经济高质量发展的要点如质量变革、动力变革、效率变革等，是可以移植到高等教育领域的。这并非简单的复制，而是因为经济高质量发展所面临的问题与高等教育高质量发展应解决的问题，亦即需求侧与供给侧之间具有极强的关联性。具体讲，可以从以下三个方面来把握高等教育高质量发展的要义。

高质量发展是高等教育发展方式的全面转变。高等教育高质量发展是在过往发展基础上的新超越，是以新理念为统领，以新动力系统为支撑，以新发展效率为标志的，涉及治理方式、办学模式、育人方式的全方位革命性变革，其核心是通过全面践行新发展理念，实现更高质量、更有效率、更加开放的发展，开辟高等教育与经济社会协调发展的新境界。高等教育高质量发展与经济进入新常态、转变发展方式、供给侧结构性改革、高质量发展等战略部署具有步调协同性，与教育现代化、办人民满意的教育等目标追求具有价值一致性。

高质量发展是高等教育内涵发展的高级阶段。近十几年来，我国高等教育内涵发展战略大体经历了三个阶段。第一个阶段是从2007年国务院招生工作会议到党的十八大之前，主要是凝聚共识。虽然明确提出了将高等教育转向以结构优化和质量提升为重点的内涵发展阶段的要求，但由于相关的体制约束与机制引导缺乏，规模发展的惯性仍很强劲。第二个阶段是从党的十八大到2019年，主要是搭建政策体系。以推进地方本科院校向应用型转型、实施“双一流”建设计划、建设一流本科教育、深化教育体制机制改革、深化新时代教师队伍建设、发布《中国教育现代化2035》等为标志，完成了有利于推动内涵发展的政策体系框架的搭建工作。第三个阶段，以《深化新时代教育评价改革综合方案》和党的十九届五中全会为标志，内涵发展进入全面提升高等教育与经济社会协调发展水平的新阶段，亦即高质

量发展阶段。所以，高质量发展与内涵发展具有内在的一致性，既是前期准备与积累的集中升华，也是面对新环境新使命的系统升级。

高质量发展与高质量的高等教育体系是一体的。首先，两者是过程与结果的关系。只有经历破解制约高质量发展问题的过程，才能建成高质量的高等教育体系；也只有建成了高质量的高等教育体系，才意味着真正实现了高质量发展，才能走上可持续的高质量发展之路。其次，两者在价值选择与目标追求上是一致的。两者的中期目标都是形成与发展格局相适应的高水平发展状态，在长远目标上都是为了实现高等教育现代化、办人民满意的教育、建成高等教育强国、为我国实现全面现代化奠定坚实基础。

（二）高等教育高质量发展的标志

与经济领域高质量发展追求质量第一、效益优先不同，高等教育高质量发展的价值诉求是更好地落实立德树人根本任务、更好地履行“四为服务”职责。其时代特征体现在四个方面。

保持坚定正确的政治方向。坚定正确的政治方向，是新时代实现高等教育健康、安全、可持续发展的先决条件，也是高等教育高质量发展的核心要素。高等教育的高质量发展，首要地体现在始终坚持党对高等教育的领导，坚持以立德树人为根本任务，坚持以人民为中心的思想，坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的总方向，扎根中国大地办大学，走有中国特色的社会主义高等教育发展道路。

全面落实新发展理念。新发展理念既是高等教育高质量发展的指导思想和价值遵循，也是实现高等教育高质量发展的基本路径，贯穿于新时代高等教育改革发展全过程和各领域。高等教育的高质量发展，应是全面实现了以创新为根本动力、以协调为重要着力点、以绿色为重要价值、以开放为重要路径和以共享为根本落脚点的发展。既成为全社会贯彻新发展理念的典范，亦为经济社会落实新发展理念提供引领和支撑。

建成高质量的高等教育体系。高质量的高等教育体系，是新时代高等教育内在结构合理性与外在功能有效性的综合体现，也是高等教育高质

量发展的主要标志。高等教育的高质量发展，应该构建起教育结构、学科专业结构和人才培养结构高度优化的，规模、结构、效益相协调的，同新发展格局相适应的创新、协调、开放的现代化高等教育体系，并在促进人的全面发展程度、支撑创新驱动发展和区域协调发展力度、服务全民终身学习效度以及人民群众满意度等方面达到更高的水平。

实现高等教育治理体系现代化。现代化的高等教育治理体系，既是推动高等教育质量变革、效率变革的保证，也是实现高等教育动力变革的路径。高等教育的高质量发展，应形成有助于显著改善高等教育生态系统、推动教学领域实现革命性变革，有助于高等学校对社会需求、市场变化、科技发展做出灵敏反应的，政府引导有力、市场调节有效、学校应对迅速，内生逻辑与外部需求相一致、社会责任与资源依赖相协调、政府引导与市场调节相结合的高等教育动力系统。

（三）高等教育高质量发展面临的短板

对照构建新发展格局的需求和高等教育高质量发展的预期目标，实现高等教育高质量发展还面临一些短板，突出体现在：

省际高等教育发展水平差距较大。区域高等教育资源配置不均衡，经济发展水平与高等教育发展水平自东向西同步降位分布。这种状态对于经济或高等教育振兴都是巨大的挑战，无论是相对于高等教育的经济供给侧，还是相对于经济的高等教育供给侧，都不能满足对方的需求。而传统的产业基础与先进的知识传承之间的不和谐，又加剧了经济与教育协调发展的难度。如何将高等教育有效地融入区域经济战略之中，是高等教育高质量发展必须解决的问题。

高等教育供给水平有待提高。我国已经建成了世界最大规模的高等教育，但建成现代化高等教育体系还面临艰巨的任务。高等教育供给结构与经济社会发展不够协调，布局结构优化、学科专业结构调整仍面临艰巨任务。高等教育供给质量与经济高质量发展需求不匹配，同人民群众对接受高质量高等教育的期盼还有较大差距，提高创新人才培养质量、增强科技创新服务能力的压力仍然很大。高等教育供给效率还不能适应产业调整升级和社会多元需求，既不能充分满足需求侧的变化，更

未能有效发挥创造和引领需求的作用。

高等教育国际化亟待开拓新局面。高等教育国际影响力、话语权与中国作为世界大国的地位不匹配，与国家整体的改革、开放、发展、安全等战略布局不相适应。高等教育国际化的领域、层次、深度不适应高等教育强国建设的需要，在许多学校尚未对教学、科研、办学水平的提升产生实质性效果。沿海地区院校与内地院校以及中央部委院校与地方院校之间，在国际化发展的政策环境、基础条件乃至理念、模式等方面有较大差距。波及学术领域的逆全球化甚至反全球化潮流，对高等教育国际交流渠道、模式等构成新的挑战。

高等教育改革发展的动力系统亟待优化。外部驱动力强大、内生动力不足的局面尚未根本改变，校院两级的积极性未能充分激活。政治、市场和学术三种调节力量的协同性不高、作用发挥不均衡，政府主导力强势、市场调节力有限、学校被动适应发展的局面有待进一步改善。评价机制与资源配置方式有待改进，分类发展机制还比较薄弱，趋同发展的惯性仍然强大。

三、实现高等教育高质量发展的战略重点

实现高等教育高质量发展是一篇大文章。要坚持党对教育工作的全面领导，认真贯彻落实党的十九届五中全会做出的重大部署，认真学习领会习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话和在科学家座谈会上的讲话等重要精神，切实把思想和行动统一到中央的决策部署上来。要坚持教育优先发展的战略地位，切实把高等教育高质量发展作为经济社会高质量发展的内生因素和优先领域，紧密结合经济、科技领域的重大部署，以教育事业“十四五”规划编制为重要抓手，做好重点工程项目的设计实施工作。要做好中央已经出台的有关高等教育改革发展的各项政策的落地落实工作，切实完善有利于推动高质量发展的体制机制。在此基础上，要着眼全局、聚焦短板、着力抓好以下四个方面的工作。

（一）重塑衔接区域协调发展战略的高等教育布局体系

高等教育空间布局是高等教育体系与经济社会发展适应状态的综合反映。面对我国区域发展与资源配置格局的重大变化，在更高层次上优化高等教育空间布局，对于提高高等教育服务国家

战略和区域经济社会发展的能力、实现高等教育高质量发展具有重大意义。

构建与区域协调发展战略相适应的高等教育空间布局。紧密结合实施区域重大战略、区域协调发展战略、主体功能区战略，构建高质量发展的国土空间布局和支撑体系的总体思路，以及“增强中心城市和城市群等经济发展优势区域的经济和人口承载能力，推动城市组团式发展，形成多中心、多层次、多节点的网络型城市群结构”等战略设计，着力优化由纵向东中西三个主体功能区域，以及横向长江、黄河两条经济带构成的高等教育网络格局。在继续提升东部地区高等教育国际竞争力的同时，突出优势特色、汇聚办学资源、促进要素流动，有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力，加快形成点线面结合、东中西呼应的高等教育发展格局。

开创城市、学校、产业协同发展新局面。紧紧结合京津冀、长三角、珠三角、山东半岛、海峡西岸、哈长、辽中南、中原地区、长江中游、成渝地区、关中平原、北部湾、晋中、呼包鄂榆、黔中、滇中、兰州-西宁、宁夏沿黄和天山北坡19个城市群的建设，“推动高校融入区域创新体系，促进产学研用一体化发展，推动产业链、创新链和人才培养链融合发展”。形成以京津冀、长三角、粤港澳大湾区城市群为龙头，以中部城市群为战略支撑，以西部城市群为战略腹地的经科教协同发展布局。健全区域战略统筹、市场一体化发展、区域合作互助、区际利益补偿等机制，以高等教育功能优化为主要目标，以学科集群建设为抓手，以产教融合为纽带，着力凝聚中央与地方的合力，协调发挥政府与市场两个作用，促进城市群、产业群与大学群联动发展，着力提升高等教育服务区域发展的能力与水平。

（二）打造服务“双循环”的高等教育开放体系

高等教育国际化是国家间经贸交流与人文交流的重要纽带，也是提高我国高等教育国际竞争力和影响力的必由之路。推动高等教育高质量发展，要进一步“扩大教育对外开放，优化教育开放全球布局，加强国际科技交流合作，提升层次和水平。”

积极构建“3+3”的开放战略格局。即以京津

冀、长三角、粤港澳大湾区三大区域为龙头，打造具有世界性竞争力和影响力的高等教育开放高地；结合东北振兴战略、“成渝双城经济圈”建设和西部大开发，开创东北亚、东南亚和中亚三个区域高等教育开放交流新局面。通过优化高等教育开放布局，提高高等教育体系的国际化和包容性水平，培育参与国际合作和竞争的新优势，增强高等教育服务共建“一带一路”和“人类命运共同体”的能力。

着力开创大变局下高等教育国际化新局面。密切高等教育与经济社会领域开放的联动关系，为共建“一带一路”提供平台和纽带，在共建人类命运共同体中发挥好“智囊团”和“思想库”的作用。积极应对百年未有之大变局，在攻克影响人类健康的重大课题等重大领域，加强与发达国家高校的科技合作，实现高质量引进来和高水平走出去。积极参与全球教育治理变革，有效提升高等教育话语权。积极利用“互联网+”等手段，开创国际交流合作新模式，扩大发展留学生教育，建设留学教育目的国。坚守教育主权，维护国家整体安全。

（三）建设支撑“双循环”的高质量高等教育供给体系

高等教育供给侧结构性改革，是高等教育服务构建新发展格局的主要抓手，也是高等教育功能提升的重要路径。推进高等教育高质量发展，必须深化高等教育供给侧结构性改革。

优化高等教育供给结构。深入实施“双一流”建设计划，分类建设一流大学和一流学科，探索发展新型研究型大学，推动“高峰”与“高原”协调发展。优化中央与地方的责权利关系，完善东中西部帮扶集中，大力提高地方高等教育支撑多元化发展、满足多样化需求的能力和水平。加强数学、物理、化学、生物等基础学科建设，积极发展基础研究、交叉学科相关学科专业，探索基础学科本硕博连读培养模式，增强高素质基础研究人才供给能力。加大新工科、新医科、新农科、新文科的建设力度，加快培养理工农医类专业紧缺人才，加强创新型、应用型、技能型人才培养。紧密结合推进以人为核心的新型城镇化，推动高等教育重心下移，面向社区和农村开展多种形式的高等教育。强化高等教育与继

续教育的融合，积极发展多种形式的老年教育。推动新技术背景下的高等教育形态变革与服务升级，加快构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系。

提高高等教育供给质量。深入贯彻落实本科教学中心地位，切实践行以学生为本的理念，有效促进创新创业教育与专业教育深度融合，着力提升学生创新精神、创业意识和创新创业能力。深化研究生教育改革，促进科教融合和产教融合，增强研究生的实践能力、创新能力。构筑集聚国内外优秀人才的科研创新高地，增强高校在战略科技领域的引领力和竞争力。依托高水平大学布局建设前沿科学中心和一批研究设施，创新国家重点研究室管理模式，提升高校基础研究的水平。打破知识、技术、产业之间的壁垒，推进产学研一体化向纵深发展。

（四）建构充分激发高等教育活力的动力体系
高等教育高质量发展是一场新的改革，是以新发展理念为统领的高等教育理念、制度、模式和动力的系统变革。推动高等教育高质量发展，要坚持目标引领和问题导向相结合，发挥好改革的突破和先导作用，依靠改革应对变局、开拓新局。

坚持全面深化教育领域综合改革，增强教育改革的系统性、整体性、协同性，继续理顺政治、学术与市场、中央与地方以及政府与学校之间的责权利关系，优化高等教育改革发展的动力机制。巩固教育领域“放管服”改革的前期成果，推动改革向关键领域拓展、向基层延伸，进一步增强省级政府的高等教育统筹能力和高等学校的发展活力。充分发挥教育评价改革的导向作用，引领高等教育治理理念与治理方式、发展理念与发展方式和高等学校办学理念与办学模式、育人理念与育人模式变革。坚持在法治轨道上推进高等教育治理体系和治理能力现代化，有效保障高等教育治理体系的系统性、规范性、协调性，最大限度地凝聚各方面的改革共识，最有效地维护公平和正义。

（刘国瑞，辽宁大学高等教育研究所常务副所长，研究员，中国高等教育学会常务理事、学术委员会委员，辽宁沈阳 110136）

（原文刊载于《清华大学教育研究》2021年第1期）

大学内涵式发展：

关于高质量高等教育体系建设路径选择的思考

眭依凡

关于高等教育内涵式发展，2018年笔者曾经发表过一篇题为《引领高等教育内涵式发展：高等教育研究适逢其时的责任》的论文。此文是针对我国高教界之于高等教育内涵式发展的反应过于冷清的问题，旨在呼吁高教研究应该率先对此加以重视，为我国高等教育的内涵式发展做一些理论引领的工作。由于大学是实施高等教育的主体，因此大学的内涵式发展便成为高等教育内涵式发展得以实现的基础。又由于高等教育的内涵式发展是以高等教育的高质量高效率发展为目标及特征的，其与高质量高等教育体系建设存在密切联系，由此决定了如下逻辑成立，即大学的内涵式发展在推进高质量高等教育体系建设过程中的意义重大。换言之，如果说构建高质量高等教育体系是我国高等教育改革发展的目标所在，那么以实施高等教育为职能之大学的内涵式发展，则是把高质量高等教育体系建设具体落实于操作进程中的有效路径。基于这一认识，本文试从“高等教育内涵式发展与高质量高等教育体系建设的背景”“高等教育体系与大学内涵式发展的概念解读及其存在的问题讨论”“高质量高等教育体系建设路径选择”等方面，阐释大学内涵式发展何以成为高质量高等教育体系建设的路径。

一、高等教育内涵式发展与高质量高等教育体系建设的背景

作为由中央政府推动的关于高等教育改革发展的方向和目标要求，高等教育的内涵式发展可以追溯到2012年3月19日，教育部印发实施《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》。在这份旨在强调“大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量”的文件中，其第一条就提到高等教育内涵式发展道路”。同年11月8日，习近平总书记在党的十八大报告中提出要“推动高等教育内涵式发展”。2017年10月18日召开的党的十九大上，习近平总书记作题为《决

胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》的报告，在关于“优先发展教育事业、建设教育强国”主题下提出了高等教育发展的两大战略：其一，“加快一流大学和一流学科建设”；其二，“实现高等教育内涵式发展”。

如果说“加快一流大学和一流学科建设”是中央对极少数“双一流”建设高校必须致力于拔尖人才培养和知识创新以尽快缩小与世界高等教育强国间的差距提出的目标要求，那么“实现高等教育内涵式发展”则是针对所有高校都必须致力于高等教育质量提升尤其是人才培养质量提升提出的要求。在这次对我国改革发展具有继往开来历史里程碑重大意义的党的十九大上，中央把“实现高等教育内涵式发展”与“加快一流大学和一流学科建设”并列作为未来高等教育改革发展的两大战略加以强调，不仅充分体现了我国对实现高等教育内涵式发展的高度关切，更重要的是从党的十八大提出“推动高等教育内涵式发展”到党的十九大强调“实现高等教育内涵式发展”的概念之变中，我们不难发现中央对我国高等教育内涵式发展提出了必须加以落实的时间表。高等教育内涵式发展何以如此重要和紧迫？可以归纳为两个原因：其一，实现高等教育内涵式发展是我国进入新时代后高等教育发展模式由注重规模速度发展向注重质量提升的转型；其二，实现高等教育内涵式发展是迎接高等教育国际竞争挑战日益激烈，我国高等教育必须做出的时不我待的改革选项。

关于“建设高质量教育体系”，这是党的十九届五中全会为实现2035年建成教育强国的远景目标，以及国家发展进入新阶段对我国教育发展提出的新定位、新主题和新要求。为了把党的十九届五中全会的这一精神落到实处，国家“十四五”规划纲要不仅明确将“建设高质量教育体系”作为提升国民素质、促进人的全面发展、建成教育强国的重要举措，而且特别强调要“提高高等教育质量”。众所周知，高等教育处于整个教育体

系的最高层次，由于高等教育之知识创新和高层次专门人才培养的基本属性决定了其之于国家经济社会的影响具有直接性，尤其在以高新知识和高新技术为促进经济发展之手段的新时代，高等教育体系的强弱之于国家竞争力的大小具有决定性。举目世界，在国与国日益激烈竞争中处于被动受制的无一例外都是或者将来一定是高新技术与高新知识落后的国度，这既是毋庸置疑的事实，亦是可以做出明确判断的未来趋势。基于此，高等教育体系在以科技竞争及人才竞争为取胜要素和特征的国与国日益激烈的竞争中扮演着越来越重要的甚至决定国家之兴衰成败的角色。一个缺失了富有竞争力之高等教育体系的国家是看不到前途和希望的国家。党的十九届五中全会提出了科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略。试问上述哪一项战略能够缺失了高等教育的参与及其作为？由此不难理解，在国家新发展格局及国际竞争日益激烈的环境下，高质量高等教育体系建设之重要之紧迫。

无论从理论层面的讨论还是从实践角度的观察，建设高质量高等教育体系与实现高等教育内涵式发展的关系十分清晰（如图1所示），均是指向高等教育强国建设的不可或缺。如果说高质量高等教育体系建设是新时期我国高等教育发展的新目标，那么实现高等教育内涵式发展则是高质量高等教育体系建设目标得以实现的具体的实践路径。两者处在互为需要高度相关的逻辑中，作为高等教育强国建设的目标和手段，其背景可以概括如下。

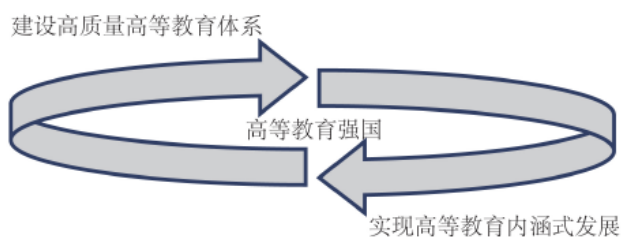


图1 高质量高等教育体系与高等教育内涵式发展关系

其一，国家的经济发展模式发生了本质变化。我国经济已由高速增长阶段进入了高质量发展阶段，转变发展方式、转型产业结构、转换增长动力已经成为我国经济社会发展的需要，引领国家经济社会改革发展的动力所在是创新发展，而高等教育属性决定了其在思想创新、理论创新、知识创新和科技创新等方面引领国家创新

发展中具有不可替代的垄断性。

其二，国家竞争力有待进一步提升。由世界经济论坛推出的《全球竞争力报告》，把全球竞争力划分为“基础条件”“效率增强”和“创新与精细化要素”3个一级指标，包括“制度建设、基础设施、宏观经济环境、卫生与初等教育、高等教育和培训、商品市场效率、劳动力市场效率、金融市场发展水平、技术就绪度、市场规模、商业成熟度以及创新水平”12项二级指标作为国家竞争力的依据。我国从2015年起连续3年全球竞争力排名稳定在28位，其中在市场规模及宏观经济环境等指标方面分别排名第1和第8位，而高等教育排名第54位。可以说高等教育在一定程度上拖了我国全球竞争力的后腿。表1、表2分别反映了2017、2018年度国际竞争力排名的情况，2017年到2018年我国的全球竞争力前进了1位，这个艰难的提升很大程度依赖于我们的高等教育提升了7位。由此可以做出推断：高等教育的提升是国家竞争力提升的基础，即国家竞争力与高等教育具有高相关性。2011年《中国的和平发展》白皮书率先提出，要以“命运共同体”的新视角寻求人类共同利益和共同价值的新内涵。作为人类命运共同体建设的倡导者，中国理应率先在推动构建人类命运共同体的努力中做出应有贡献。然而，作为一个欲引领世界各国共同发展责任的国家不仅要有理想情怀，还必须有雄厚的国家实力尤其是全球竞争力，否则我们既不会有推动构建人类命运共同体的底气和自信，更难具有引领世界的话语权和实力。而国家竞争实力提升的基础来自高等教育竞争力的提升。

其三，我国还缺乏具有真正比较优势的世界一流大学。尽管在上海交大ARWU世界大学学术排名及英国QS、THE和美国U.S. News世界大学排名榜中，2017年我国内陆地区就分别有12所高校入选世界大学500强及9所高校入选世界大学600强，尤其值得一提的是清华大学和北京大学在上述四大排行榜中均进入100强，复旦大学和中国科大进入世界大学150强，上海交通大学和浙江大学进入世界大学200强。但是，若以是否做出了改变人类生活方式和生产方式的贡献及其是否培养出做出上述贡献的卓杰创新型人才作为衡量世界一流大学的标准，相对我们这样的高等教育大国而言，我们的世界一流大学还太少，因此我国距离

高等教育强国还有一定的差距，对此我们应该具有足够的清醒。

其四，就我国高等教育总体现状而言，我们的高等教育质量有待通过高等教育内涵式发展的体制机制改革得以提高。其实进入高等教育竞争日益激烈的新时期以来，高等教育发展模式向内涵式发展的转型，既是满足我国经济从高速增长向高质量发展的需要，更是高等教育自身从高速增长向高质量、高效率发展的必须选项。正是基于思想上的清醒和针对现实存在的问题，习近平总书记在2018年5月2日与北京大学师生座谈时特别指出：“当前，我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”

关于“高质量高等教育体系建设”和“高等教育内涵式发展”关系及其背景的清晰，我们不难做出如图1所示的结论：“高质量高等教育体系建设”和“实现高等教育内涵式发展”是推进新时期高等教育改革发展的彼此关切、不能分割的目标和手段，它们共同构成高等教育改革发展的主旋律，其目的就在于高等教育强国的实现。

表1 2016—2017 全球竞争力排名

	瑞士	新加坡	美国	荷兰	德国	瑞典	英国	日本	香港特别行政区	芬兰	中国
竞争力	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	28
高等教育与培训	4	1	8	3	16	15	20	23	14	2	54
创新能力	1	6	4	7	5	6	13	8	27	3	30

表2 2017—2018 全球竞争力排名

	瑞士	美国	新加坡	荷兰	德国	香港特别行政区	瑞典	英国	日本	芬兰	中国
竞争力	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	27
高等教育与培训	5	3	1	4	15	14	18	20	23	2	47
创新能力	1	2	9	6	5	26	7	12	8	4	28

数据来源: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017—2018

二、高质量高等教育体系与大学内涵式发展的概念解读及其问题讨论

“大学内涵式发展：关于高质量高等教育体系建设路径选择的思考”这一研究主题，涉及两个需要率先明确的核心概念：其一，高质量的高等教育体系；其二，大学的内涵式发展。在此基础上，我们才能识辨大学的内涵式发展与高质量高等教育体系之间的联系，进而明确和选择高质量高等教育体系建设的实践途径。

(一) 高质量高等教育体系及其与大学的关系解读

关于高质量高等教育体系的解读可以将其视为“高质量”和“高等教育体系”复合概念加以理解。“高质量”本质上还是一个质量的概念，加上形容词“高”以示此“质量”在水平、层次、效率、作用、贡献等方面更胜一筹，非同彼“质量”。然而质量是一个既抽象又空泛的内涵及其外延均十分丰富的概念，因此是需要针对具体对象或社会活动方能界定和理解的概念，比如管理质量、服务质量、教学质量等。所以“高质量的高等教育体系”可以根据高等教育之人才培养、科学研究的本质属性及其社会服务活动的价值作用，理解为是教育活动高水平、治理过程高效率、推进社会进步贡献大的高等教育系统。

关于“高质量”的含义明确后，如何理解“高等教育体系”既是理论认识亦是实践进程中需要解决的问题。严格意义上说，高等教育体系是一个与治理高度关联的概念，理解之的前提是明确其究竟由哪些要素构成。由于高等教育本身并不是一个空泛的概念，它是与高层次专门人才培养及知识创新为使命属性和社会职能特征的国家事业和社会活动，因此缺失了实施高等教育活动的具体组织及代表国家治理高等教育的管理机构，高等教育体系就是一个概念上的非实质的空洞系统。基于这一认识，笔者认为高等教育体系是由管控高等教育的政府体系与实施高等教育活动的大学集群的复合系统。即如图2所示，高等教育体系主要是由支撑高等教育事业和实施高等教育活动的大学集群为基础的及治理高等教育的政府系统构成的金字塔。关于高等教育体系是由实施高等教育活动的大学集群构成的这一解读，高等教育体系与大学的密切关系则一目了然，亦为本文何以将高质量高等教育体系建设与大学的内涵式发展加以关联奠定了理论基础。

此外必须进一步明确的是，由于高等教育的存在是社会需要的产物，是社会诸如政治、经济、文化等多种因素作用的一个结果，因此高等教育体系的运行既要满足社会发展进步的需要，又要从社会获得充分的资源以保证高等教育体系的正常运行，以发挥其推动社会进步的作用。所以高等教育体系是一个不能脱离社会存在且极大依赖社会的组织体系，就宏观的视角而言，其属

于社会巨系统中的—个子系统并受到来自社会的诸多影响。



图2 高等教育系统结构

(二) 大学内涵式发展的概念解读

在回答什么是大学的内涵式发展之前，有必要厘清内涵及内涵式发展的概念。内涵与外延实际上是形式逻辑的关于概念界定的一对专业的术语。内涵通常是概念所反映的事物的本质属性，是关于事物的质的规定性；外延是概念所反映的事物的受事物本质属性规定的全部对象，就是事物的量的规定性。内涵式发展是借用内涵及外延的概念界定的一种相对更注重规模和速度发展的，以质量和效率为发展目标诉求的社会经济发展模式。由于外延式发展是强调速度规模发展的传统发展模式，因此外延式发展强调投入；而内涵式发展是以质量和效率为目标的现代发展模式，内涵式发展强调转变发展方式、优化发展结构、创新发展动力的改革。

关于大学的内涵式发展，笔者在《引领高等教育内涵式发展：高等教育研究适逢其时的责任》一文做过如下的界定和讨论：大学的内涵式发展是以大学本质属性要求及大学发展内在规律为驱动，以大学内部诸要素高效开发利用为基础，以提升大学发展运行的质量和效率为目的的一种发展模式；在发展形态上是一种办学规模适度、要素结构协调、资源配置合理，追求数量、质量、规模、结构、效益的统一的科学发展模式。由于大学的内涵式发展是相对大学的外延式发展而言的发展模式，因此笔者还在该文对大学的内涵式发展与外延式发展做了如表3所示的全面比较。通过这一比较我们可以从概念、目的、理念、动力、特征及关系上清晰认识到大学内涵式发展和外延式发展这两种不同大学发展模式的区别，从而在此认识基础上坚定选择并坚持大学内

涵式发展的实践。

表3 高等教育内涵式发展与外延式发展之比较

	内涵式发展	外延式发展
概念	根据大学属性要求、遵循大学内在规律、以改善大学内部要素关系结构、充分开发大学内部要素潜力的，旨在提升高等教育质量效益的发展模式	以办学资源投入及办学条件改善为前提，旨在高等教育规模及速度发展的模式
目的	旨在提升发展的质量与效率，追求发展质的变化、学科实力的提升	旨在追求发展的数量、规模与速度
理念	效率优先兼顾公平	公平优先兼顾效率
动力	通过体制改革、制度创新激发发展活力	以增加资源投入为动力基础
特点	以自我完善为需要，具有强烈的内部结构完善的自觉性、主动性	具有强烈的外部资源依赖，以适应外部发展的需要
关系	引领推动提升外延式发展	为内涵式发展提供基础

(三) 大学内涵式发展存在的问题讨论

大学内涵式发展绝不是—个空洞的口号，而是必须加以实践落实的大学发展模式。这是很多大学办学治校者需要认真思考的。在“双一流”建设大学名单确定后，高等教育界出现了一道“亮丽”的风景綫，即入围“双一流”建设名单的大学高度亢奋，其“双一流”建设也是热火朝天。因为这些入围大学不仅有明确的建设目标，而且获得了来自政府的大量物质资源支撑，以及由此受到同样来自政府的对其建设绩效加以评价的压力。遗憾的是我们同时也看到另一道风景綫，这就是诸多大学对内涵式发展态度冷淡，积极响应者少之又少。表面看来这是受大众媒体过度关注“双一流”大学建设的议题设定影响的结果。事实亦然，在近几年的高等教育改革实践中，受“议题设定”影响的大众传媒—边倒地高度聚焦“双一流”大学建设的主题。不仅于此，受“双一流”建设名利双收的功利心驱使，不少非“双一流”建设大学也热衷于“双一流”目标的追逐。但深入考察结论并非如此简单，因为忽视大学的内涵式发展在我国大学具有普遍性的现象。换言之，大学的内涵式发展并未引起高教界的足够重视并呈现被诸多大学冷落的景象。同样是党的十九大提出的高等教育改革发展策略，大学内涵式发展何以没有得到重视？其存在问题及其原因何在？

表面看来很多大学对内涵式发展缺乏热情，但实际上更严重的问题是这些大学在内涵式发展上既缺乏远景规划，也没有制度安排，更看不到改革的举措，由此导致无论在精力还是物力上对大学的内涵式发展方面投入极其不足。大学的内涵式发展为什么会被忽视？这是需要从理论和实

践层面讨论清楚的问题，否则大学的内涵式发展难的问题就会无解而继续被悬置。归纳起来如下原因必须引起重视：一是社会文化的影响。如前所述，大学本质上是社会需要并服务于社会的产物，尽管人才培养和知识创新的学术属性要求大学必须区别于社会其他组织，具有按大学规律办学、治校、育人的组织理性。然而当今大学早已不是与世隔绝的学术金字塔，作为依赖于社会而得以存在和发展的一类组织，其具有强烈的社会文化属性，使其无法回避社会日益急功近利的价值取向，以及大学排名及学术评估绩效主义的社会影响。此外，内涵式发展的效果滞后性也导致不少大学宁可选择忽视长远发展、整体发展及可持续发展的急功近利。二是发展目标的影响。内涵式发展是指向质量和效率提升的发展模式，其根本不同于以发展规模及发展速度为目的的外延式发展模式。由于内涵式发展目标具有模糊性且难以用具体的指标去衡量、评价和判断，换言之内涵式发展目标的模糊性使内涵式发展既没有指标衡量也缺乏评价标准，由此导致内涵式发展的对象似乎不甚清晰亦缺少具体的抓手。众所周知，长期以来很多大学的办学动力来自于各种评价、排名以及政府的项目，而非靠大学内部的属性驱动、规律驱动和自我发展需要推动。三是认识模糊的影响。据笔者考察发现，大学对内涵式发展冷淡甚至无动于衷并非出于对内涵式发展思想上的不认同更非抵触，而是对大学内涵式发展的概念、意义、要素、方法等缺乏足够的清晰的认识。这是一个非常具有普遍性的现象。作为大学理性的研究者，笔者坚持如下的学术观点：大学诸多不尽如人意的“实然”现象，都可以从大学对“应然”的不甚了解找到原因。这也是笔者在《引领高等教育内涵式发展：高等教育研究适逢其时的责任》一文，呼吁高等教育理论研究必须针对高等教育内涵式发展尚未引起大学足够重视的问题，主动负起引领和推动大学积极于内涵式发展时代责任的原因。

三、大学内涵式发展：高质量高等教育体系建设的实践路径

上述讨论不仅明确了大学与高等教育体系之间的基本关系，而且建立起了大学内涵式发展与高质量高等教育体系建设之间的逻辑联系，这无疑为本研究奠定了理论基础。回到“大学内涵式

发展：高质量高等教育体系建设的实践路径”的主题，即大学内涵式发展如何进入高质量高等教育体系建设的操作层面使之具有实践的价值意义。由于关于大学的内涵式发展是高质量高等教育体系建设之实践路径的逻辑依据已经清晰，概而言之即大学内涵式发展的实践就是旨在促进高等教育体系高质量建设的过程，故本文关于大学如何实现内涵式发展的讨论即关系到高质量高等教育体系建设的探索。

关于高等教育内涵式发展自身的涵义及其实践路径，教育部早在2012年公开的《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》中就有过表述。其第一条“坚持内涵式发展”强调：高等教育必须“牢固确立人才培养的中心地位，树立科学的高等教育发展观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路”。其中所谓“稳定规模”，即：保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学；所谓“优化结构”，即：调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育的多样化需求；所谓“强化特色”，即：促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流；所谓“注重创新”，即：以体制机制改革为重点，鼓励地方和高校大胆探索试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。然而，具体到大学的内涵式发展是一种因校而宜的发展模式，由于大学的学科属性、发展历史及其条件等个性特征的不同，因此不存在适合所有大学的高度一致的内涵式发展模式。但是，相对于“双一流”大学建设仅是极少数大学的发展目标，大学的内涵式发展则是对所有大学提出的要求，因此适用于所有大学内涵式发展的诸如动力与目的及其改革要素具有共通性。基于这一认识，本文将从大学内涵式发展的动力、目的及其改革要素切入高质量高等教育体系建设的讨论。

（一）改革是大学内涵式发展的动力

如何实现大学的内涵式发展是所有大学在实施和推进内涵式发展过程中首先需要直面和回答的问题。习近平新时代中国特色社会主义思想的一个基本思想是：明确全面深化改革总目标是完善和

发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化。那么全面深化改革的目的何在？中央对此非常明确地指出，即不断推进国家治理体系和治理能力现代化，坚决破除一切不合时宜的思想观念和体制机制弊端，突破利益固化的藩篱，吸收人类文明有益成果，构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，充分发挥我国社会主义制度优越性。通过推动经济发展的质量变革、效率变革、动力变革，构建高生产力水平的产业体系和高效率的经济体制，以增强我国经济创新力和竞争力。国家现代化强国建设必须依赖于包括治理体系在内的深入改革，高等教育体系作为国家体系的一个部分，要实现内涵式发展，要建成高等教育的强国，也必须依靠大学的改革、全面的改革。高质量高等教育体系建设岂能超然改革之外？高质量高等教育体系建设必须依赖实施高等教育的机构——大学的全面改革，而大学内涵式发展作为以质量和效率优先发展为目的的发展模式，其得以实现的前提就是通过创新发展动力以根本转变发展方式和优化发展结构的全面而整体的改革。对此，习近平总书记在北大与师生座谈时就对大学提出了如下要求：“全国高等院校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”由此可以做出如下结论：全面深化改革是实现大学内涵式发展的唯一选择，亦即富有成效的高质量高等教育体系建设的唯一选择。

（二）有利于大学按规律办学、治校、育人是大学内涵式发展的根本目的

大学内涵式发展的根本目的究竟是什么？作为旨在高层次专门人才培养和知识创新的教育学术组织，大学有不同于社会任何其他组织的本质属性和规律，认识并守持其属性和规律办学、治校、育人，这既是大学的认识理性亦是大学的实践理性提出的要求。否则，大学就不是本真意义的大学，也不能发挥大学其独立于其他社会组织应该具有的“价值”作用。基于这一学术认识和立场，笔者早在2008年发表的《科学发展观与大学按规律办学》一文就指出：“大学按科学发展观发展之实质就是按大学规律办学治校。”随后，笔者把按规律办学治校育人视为大学必须守

持的观念理性和实践原则，并在“双一流”大学建设和大学内部治理体系改革等研究中加以特别强调。无论是人才培养活动还是科学研究活动抑或是利用人才和知识资源服务社会的活动，大学本质上属于其所有活动都是以智力劳动为特征的社会组织，而智力劳动有其非同于其他社会劳动的诸如劳动成果的思想性、创新性和非计量性，劳动过程的艰巨性、持久性，劳动者的独立性、积极性等等不能违逆的规律。试想如果大学及其组织成员不能按大学内在属性生成的自身规律去办学、治校、育人，大学是否还是本真意义的大学？连本真意义的大学都不是又如何能够要求其办好学、治好校、育好人？由此可以推论，大学内涵式发展的根本目的亦然，就是从大学理念到治理结构等一系列的深化改革，有利于大学按自身规律办学、治校、育人及提升大学办学、治校、育人的质量，这亦是高质量高等教育体系建设的根本目的所在。

（三）大学内涵式发展改革的基本要素

如果说上述关于“大学内涵式发展的动力”及“大学内涵式发展的根本目的”的讨论，是高质量高等教育体系建设必须依据的指导思想和原则，那么针对高质量高等教育体系建设的大学内涵式发展之改革要素的把握，则关系到高质量高等教育体系建设的具体实践。一方面，由于大学的核心使命或社会职能是人才培养和知识创新，大学之社会存在及其发展的价值依据亦在于此；另一方面，由于大学内部治理结构的好坏直接关系到大学能否履行好上述社会职能。故此，把人才培养、知识创新及大学内部治理结构作为大学内涵式发展改革的基本要素亦即高质量高等教育体系建设的基本要素之依据是充分的。

1. 改革和完善人才培养体系，提高人才培养质量。人才培养是一项涉及诸多要素且十分复杂的师生交往活动，其质量受制于如图3所示的包括“培养目标”“知识体系”“培养模式”“教学制度”“大学文化”及“教师素质”等诸多要素构成的“人才培养体系”质量。毫无疑问，这些人才培养要素都有通过改革以完善的紧迫性，但人才培养目标最为重要。因为人才培养目标不仅反映大学的人才观，更是大学对人才培养具有操作价值的专门要求和规格标准。人才培养不仅始于培养目标且以培养目标是否达成为质量检验。

知识体系的设计、培养模式的选择、教学制度的安排及大学文化的营造和教师素质的要求与遴选等无不取决于培养目标的要求。由此可以得出结论：培养目标既是大学人才培养的出发点又是大学人才培养工作的归宿，人才培养质量首先取决于培养目标的质量。而当前我们大学的人才培养目标还存在诸如“对人才培养目标之于人才培养的重要性认识不足”“培养目标一般化缺乏挑战性及高标准”“培养目标不明确缺乏可操作性”等问题。此外，大学培养模式单一落后，长期停留在“课堂教学”“教材教学”“教师教学”“群体教学”的阶段，以及教学制度设计和大学文化营造等都不利于创新型人才培养。根据组织生态理论“几乎所有的集体行为都发生在组织的背景下”的学术观点，大学作为组织生态独特的学术组织其人才培养活动并非孤立的，而是在培养目标主导下构建的人才培养体系营造的特定学术生态环境下发生的现象，这就是人才培养体系改革完善的重要性所在。

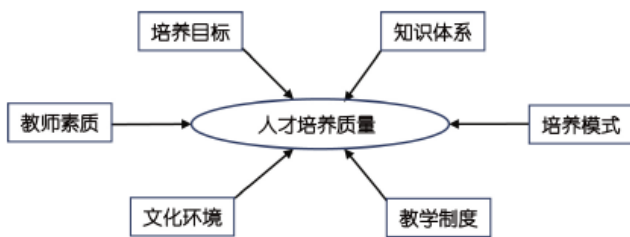


图3 大学人才培养体系

可以预见大学的未来发展有无限潜力即有很多的不确定性，但大学永恒不变的确切性就是人才培养，人才培养是大学不能放弃的核心使命，是大学存在和发展的基本逻辑。因此，以质量和效率提升为目的的大学内涵式发展其首要解决的问题就是：通过人才培养体系的改革和完善以提高人才培养质量。换言之，提高人才培养质量是检验高等教育体系建设是否达成高质量目标的首要判据。尤其是在以颠覆性创新为特征的科学技术及工业革命时代，能否培养出具有知识颠覆性创新能力的人才，不仅决定大学竞争力的强弱且决定国家的兴衰，因此任何大学尤其研究型大学，虽然不可能把所有学生培养成创新者，但必须培养一些能改变社会的创新者。习近平总书记强调：只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。如果我们大学继续抱残守缺于传统的人才培养体系，且不说创新型人才难以培

养，就是应有的人才培养质量也难以保证。提高人才培养质量及培养创新型人才，其前提是重视人才培养。然而遗憾的是，由于受诸如大学排名等学术绩效主义的影响，我国大学缺乏守持育人使命的理性，即忽视人才培养的问题具有一定的普遍性。为此，教育部2018年6月召开的新时代全国高等学校本科教育工作会议强调：要“把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准”。从教育部痛下决心整顿与人才培养高度相关的本科教育并受到社会的高度关注和大学的积极响应来看，我们大学人才培养体系确实到了需要认真反省并加以改革和完善的时候了。

2.创新学术发展体制机制，促进知识贡献。通过科学研究做出知识创新贡献，这亦是大学与人才培养同样重要且不可或缺的核心使命，尤其是对研究型大学而言。对大学内涵式发展强调“创新学术发展体制机制，促进知识贡献”，既基于智能时代对大学提出的要求，亦基于大学学术组织属性的内在需要。

在高新知识及其物化的高新技术成为最重要的生产力要素且不可逆转地彻底改变了人类生活和生产方式，人类从物质和社会二元世界向物质、社会与信息三元世界演进的人工智能时代，“由于随着知识与技术创新复杂性、复合性程度日益增加，所谓的高新知识和高新技术主要依靠具有多学科综合优势的大学创造，且发展创造和运用高新知识和高新技术的人才亦由大学培养”，大学作为高新知识及高新技术的贡献者、垄断者、传播者亦即知识权力的拥有者，在国与国的激烈竞争中扮演着越来越重要甚至决定国家竞争实力强弱的角色，对国家兴衰、民族强盛负有不能他移的知识创新的重大使命责任。其实自文艺复兴及工业革命以来，人类文明进步多是大学及其知识成果引领改变的结果。随着知识经济时代尤其是人工智能时代的到来，大学之知识创新已经成为推进人类社会进步的基础动力。人类社会如此，国家亦然。这就是智能时代对大学提出“创新学术发展体制机制以促进知识贡献”要求的原因。

大学发生发展的逻辑起点是高深知识的探索，因此大学具有以学科为基本单位并以学科发展为目的即专门从事创造性智力劳动的学术组织属性，并因此具有其自主性、艰巨性、持久性及

伴随资源消耗等劳动特点。为了保证大学的学术组织及其成员专心从事创造性的智力劳动并获得知识创新的成果，就必须在制度设计和文化营造上有利于大学之学术组织及其成员的劳动自主性和积极性的保障和调动。这就是基于大学学术组织属性对大学提出“创新学术发展体制机制以促进知识贡献”要求的原因。

知识创新或学术发展取决于两个前提：一是新的发现，二是对旧的否定。我们有必要以此为原则，反思当前大学在学术制度设计上是否存在阻碍学术“新的发现”及“旧的否定”的问题。其实受旨在学术排名的学术绩效主义及“五唯”的影响，不少大学包括研究型大学都偏离了大学科学研究“知识创新”的真谛，追求学术GDP研究的功利性目的极其严重。当前的学术制度尤其职称评聘及劳动分配和奖惩制度设计既不利于鼓励学术组织及其成员做以获得“新发现”的艰苦的原创性科学研究，也不利于鼓励研究者敢于质疑和挑战学术权威的对旧的否定。因此，创新学术发展体制机制包括创新大学评价体制机制。大学评价制度设计必须针对大学学术组织的特殊性，在评价指标体系设计上，必须有利于根本克服“五唯”的顽瘴。尤其在反映“学术成就”“学术水平”“学术地位”之“人才头衔”“课题项目”“成果奖项”等评审标准尚不科学、程序尚不严谨，特别是上述评审的客观性受到人为干扰导致评审结果的价值失真及其作用适得其反的现阶段，有必要从制度设计上减少甚至叫停既不利于学术创新又不利于学术健康环境营造的学术评审，从而为大学之学术组织及其成员安于做不是以急功近利为目的的、有利于原创性知识创新的学问。大学是以学术发展和知识贡献为立校之本的组织，唯有创新学术发展体制机制才有利于大学为国家和社会做出更多的知识贡献尤其是原创性知识贡献，而大学对国家和社会的知识贡献率尤其是知识创新的贡献率既是大学内涵式发展的目标亦是检验高质量高等教育体系建设成效的重要判据。

3. 建立大学的善治结构，提升办学治校效率。

把提升人才培养质量和促进知识贡献作为大学内涵式发展的两个要素，其逻辑依据于人才培养和知识创新是大学的核心使命和社会职能，因此它

们同样可以视为高质量高等教育体系建设的实践途径。然而，人才培养和知识创新均是大学内部有组织的活动，其活动的效果与质量很大程度上取决于大学组织内部的治理结构及其运行效率。作为一个高度理性的学术组织，大学的人才培养及知识创新具有极大的内部性，即其活动的状态及质量很大程度上取决于大学组织内部自己如何办学治校。强调大学内部治理体系的现代化以建立大学内部的善治结构其重要性就在于此。所谓大学内部治理体系现代化，“是大学从以控制为手段的传统管理向以效率为目的的现代治理变革和转型的过程，是按大学应有规律办学治校育人的、以人才培养及知识创新的高质量、高水平、高效率为目标追求的、富有国际竞争力的大学治理模式”，其包括“大学治理理念的现代化”“大学治理结构的现代化”及“大学治理能力的现代化”三大要素。而建立大学的善治结构必须通过大学内部治理体系改革创新才能得以实现。关于大学内部治理体系创新的指导思想及其原则和重点，笔者在《转向大学内部治理体系创新：高等教育治理体系现代化的紧要议程》一文（如图4所示）中已有详细讨论，这里不再赘述。

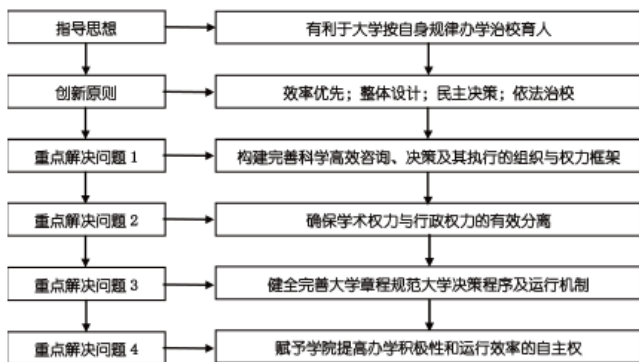


图4 大学内部治理体系创新的指导思想及原则和重点^[12]

建立大学的善治结构以提升大学的办学治校的效率，这既是大学内涵式发展得以实现的组织及制度保障，亦是高质量高等教育体系建设取得成效必须依赖的实践途径。大学内部治理结构的不完善，必将导致大学既无法按其规律办学治校，也无法确保其办学治校以应有的效率。

（陆依凡，浙江大学高等教育研究所所长，浙江大学教育学院教授、博士生导师，中国高等教育学会学术委员会副主任，浙江杭州 310058）

（原文刊载于《江苏高教》2021年第10期）

高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径

张 晋 王嘉毅

“高质量发展是‘十四五’乃至更长时期我国经济社会发展的主题，关系我国社会主义现代化建设全局。”步入“十四五”，高等教育发展面临新形势新任务新要求。实现高等教育高质量发展，必须以更高站位去审视和思考高等教育发展的现实逻辑、时代内涵和实践路径，使高等教育更好为党和国家事业发展、为实现中华民族伟大复兴提供强有力的人才支撑和智力保证。

一、高等教育高质量发展的现实逻辑

党的十九大报告首次提出“高质量发展”，明确指出我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，并把实现高质量发展、建设现代化经济体系作为国家发展的战略目标。2020年，党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，提出“十四五”时期经济社会发展要以推动高质量发展为主题。2021年“两会”期间，习近平总书记在参加青海代表团审议时强调，高质量发展不只是一个经济要求，而是对经济社会发展方方面面的总要求；不是只对经济发达地区的要求，而是所有地区发展都必须贯彻的要求；不是一时一事的要求，而是必须长期坚持的要求。习近平总书记对高质量发展的深刻阐释，为当前和今后一个时期我国经济社会发展指明了方向，提供了根本遵循。

高等教育发展与经济社会发展的关联度非常高，是经济社会发展的微观单元。高等教育能否实现高质量发展，直接关系到经济社会发展全局。高质量发展既是高等教育适应经济社会发展的现实要求，也是高等教育自身发展的历史必然。

1. 高等教育高质量发展是实现“两个一百年”奋斗目标的客观需要。办好高等教育，事关国家发展和民族未来。2021年4月，习近平总书记在清华大学考察时强调：“我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀‘国之大者’，把握大势，敢于担

当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。”一方面，当今世界正经历着前所未有的大变革，如何培养一大批符合时代发展需要的高质量创新型人才，已成为人类共同面临的重大课题，也是高等教育发展的重大使命；另一方面，站在实现“两个一百年”的历史方位，办好人民满意的高等教育，实现高等教育高质量发展，是全面建成社会主义现代化强国的时代要求。进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，实现“两个一百年”奋斗目标，需要我们以高质量发展破解以往在人才培养、科技创新和社会服务等方面的难题，全面提高人才培养质量和社会服务水平，着力解决科学技术领域的“卡脖子”问题，为实现经济社会高质量发展培养大批德才兼备的优秀人才。

2. 高等教育高质量发展是落实“两个大计”战略地位的必然要求。2018年，习近平总书记在全国教育大会上提出“教育是国之大计、党之大计”，深刻揭示了教育为国育人、为党育才的重要使命。高等教育高质量发展是落实“两个大计”战略地位的必然要求。一方面，高等教育的一头连着国家社会的发展，另一头连着千千万万个家庭和孩子的未来，是功在当代、利在千秋的事业。实现高等教育高质量发展，努力培养出更多更好能够满足时代发展需要的人才，既是人民对更高质量高等教育的期盼，更事关“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的实现。当前，中国特色社会主义进入新时代，经济社会的高质量发展需要高质量的人才，高质量的人才有赖于高质量的教育。因此，凸显高等教育在现代化建设中的全局性地位，充分发挥高等教育在现代化建设中的服务支撑引领作用，实现高等教育高质量发展，才能真正担好党和国家事业发展赋予高等教育的光荣使命。

二、高等教育高质量发展的时代内涵

党的十九届五中全会明确了“十四五”时期

建设高质量教育体系的战略任务，提出到2035年要总体实现教育现代化，建成教育强国。在实现高等教育普及化的基础上，“高质量发展”将成为今后很长一个时期引领高等教育发展的时代主题。

（一）高等教育高质量发展是“全面”的发展

高等教育高质量发展应当体现在高等教育的方方面面。一方面，随着高等教育的战略地位越来越重要，国家对于高等教育发展的要求不再是“适应”，而是要充分发挥高等教育对国家社会发展的服务、支撑、引领作用。只有实现高等教育高质量发展，充分发挥高等教育在培养高素质人才、服务国家重大战略需要、服务经济社会发展需要、提升中华文化影响力等方面的作用，高等教育才能为落实“两个大计”战略地位、实现“两个一百年”奋斗目标提供人才和智力支撑。另一方面，随着我国高等教育进入普及化时代，人们对高等教育的需求转变为接受更高质量的高等教育，“更高质量”成为高等教育发展从大到强的必然选择，只有高等教育的高质量发展，才能进一步满足人民群众对更好教育的强烈期盼。基于此，高等教育的高质量发展意味着要建立能够适应社会需求、满足人民需要的高等教育体系，提升高等教育对科技发展、人才培养、社会服务的供给质量和效率，破除发展过程中存在的不平衡不充分的问题，提升高等教育对经济社会高质量发展的支撑能力，将高质量发展理念贯穿于高等教育发展的全过程、全方位。

（二）高等教育高质量发展是“充分”的发展

2019年我国高等教育毛入学率达到51.6%，已进入普及化时代，但同时高等教育区域和层次结构不均衡的问题依旧存在。要实现高等教育高质量发展，就必须解决好高等教育区域和层次结构不均衡的问题，让所有地区和不同类型层次的高校都实现高质量发展。首先，要解决东、中、西部高等教育发展不平衡、不充分的问题，重点支持中西部高等教育发展，全面振兴西部高等教育，从政策支持、经费供给、引导人才引进与合理流动等诸多方面激发中西部高校发展动力和活力，实现高等教育区域结构均衡的发展格局。其次，要实现高等教育层次结构的均衡，以破除单一的高等教育办学评价体制为突破口，分门别类

制定各类高校办学评价标准，大力扶持高校特色化办学，“使不同类型的高校都能找到适合自身的定位”，形成研究型大学、应用型大学、职业院校等各类高校多元发展、齐头并进的局面。

（三）高等教育高质量发展是“长远”的发展

就高等教育领域而言，当前最为迫切的任务是着力提升发展质量，这既是当务之急，也是长远之计。首先，高等教育高质量发展要立足长远。这是由教育事业的特点所决定的，教育的周期性决定发展高等教育不能“短视”，高校培养人才要基于对未来经济社会发展大势的分析和预判，不能总是用“过时”的知识培养未来社会的人。其次，高等教育高质量发展不能急功近利。与人才培养的周期性一样，科学理论创新、技术进步也并非一时之功，往往需要科研人员长时间的付出与深耕细作，不能急于求成，这意味着高校科研管理、教师考核制度要以尊重科学研究的基本规律为前提，导向产出高质量的科研成果，努力转变浮躁的科研氛围。此外，高等教育高质量发展也要求大学自身要长远规划。大学作为世界上存在时间最久的机构之一，根本在于大学精神的传承，大学只有着眼于谋划百年乃至更长期期的发展，才能凭借着日聚月累的大学精神和文化传统而长存和壮大。

三、高等教育高质量发展的实践路径

高质量发展的要求是对高等教育办学实践最好的指引。在全面建设社会主义现代化国家新征程上，高等教育必须紧紧抓住人才培养、科学研究、社会服务、文化创新的特殊使命和任务，形成高等教育高质量发展的总体格局。

（一）把人才培养作为核心任务，这是高等教育高质量发展的“命脉”

以大格局、大视野、大变革满足国家发展和社会进步的需要，为党和国家事业发展培养大批高素质人才，是高等教育高质量发展的首位追求。

1. 瞄准科技前沿和关键领域，全面提高创新型人才培养供给质量。国家发展阶段不同，对高等教育人才培养的要求也不相同。当前，世界范围内新一轮的科技革命和产业变革正驱动着社会经济新的发展变革。立足百年未有之大变局，积极服务国家创新驱动发展和经济新常态，培养能

够引领社会发展的高质量创新型人才，是高等教育高质量发展的必然选择。但从总体上来看，我国自主创新能力不强和关键领域核心技术受制于人的局面还没有得到根本改变。2018年美国宣布对中兴通讯禁售芯片，以及2019年华为5G通信技术引发的美国对华为实施的一系列封锁和打压，都表明“只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能真正掌握竞争和发展的主动权，才能从根本上保障国家安全。”此外，随着我国经济新常态的到来，经济发展方式由生产要素驱动转向以科技创新和人力资本提升为核心的创新驱动，迫切需要高等教育发挥知识技术创新及创新人才培养的职能，积极应对我国经济社会发展中的短板和弱项，提高高等教育供给质量，提高人才培养对社会经济发展的贡献水平，更好凸显高等教育对培育经济发展新动力的支撑引领作用和在国家创新体系建设中的主体作用。特别是要以支撑创新驱动发展战略、服务国家重大发展战略和经济社会发展为导向，瞄准科技前沿和关键领域，积极发展新工科、新医科、新农科、新文科，打造人才培养新引擎，通过创新人才培养解决关键领域“卡脖子”的问题，提高人才领域的供给质量与供给效率，是推动我国产业升级和产业链提升的关键。

2. 积极对接经济社会多样化需求，提升人才培养的针对性和适切性。随着高等教育进入普及化发展阶段，高等教育发展的总量性矛盾正在向结构性矛盾转换，只有增强人才培养的针对性和适切性，才能更好满足社会发展和人民群众对高质量高等教育的多样化需求。已有研究表明，高等教育对经济增长具有正向促进作用，研究生教育总体产生3.1%经济贡献；东部高等教育人才培养在经济产出中的贡献比基础教育大，而在中西部地区结果正相反。据《全国高校毕业生就业调查报告2019》显示，从国际比较看，我国的劳动力质量还较低，仍没有达到世界平均水平。2019年全国人大常委会执法检查组关于检查《中华人民共和国高等教育法》实施情况的报告也指出，一些高校对国家经济社会发展需求把握不精准，人才供给和市场需求“对不上”，高等教育“产能过剩”的隐忧不容忽视。因此，积极对接经济

社会多样化需求，提升人才培养的针对性和适切性，是高等教育高质量发展的核心和关键。要建立更高层次的高等教育人才培养体系，构建能与国家经济发展相适应、与产业转型升级相匹配的学科结构及学科专业动态调整机制，加快培养理工农医类紧缺人才、新兴产业人才以及民生急需的专业人才，引导高校精准定位，形成人才培养特色，变革人才培养模式，有效提高高等教育人才培养的贡献率和收益率。

(二) 把科学研究作为基础支撑，这是高等教育高质量发展的“源泉”

科学研究是大学的重要功能，也是实现高等教育高质量发展的核心优势之一。全面提升高校原始创新能力，建立高校科研创新的长效机制，通过高质量的科学研究支撑高校人才培养质量和社会服务能力的提升，是高等教育高质量发展的重要动力源，也是高等教育提升创新贡献度的关键着力点。

1. 大力提高科学研究水平，全面提升高校原始创新能力。坚持走中国特色自主创新道路，全面推进创新驱动发展战略，是新时期我国着力增强自主创新能力，加快建设世界科技强国的重要部署。作为科技创新的排头兵，以高质量的科学研究服务创新驱动发展战略，为建设创新型国家作出应有的贡献，是高校自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。相关数据显示，高校作为主要完成单位获得2018年度国家科学技术奖三大奖通用项目占全国总项数的82.6%，产出哲学社会科学研究成果占全国的80%，在凝聚态物理、超级计算机、量子通信等领域取得一批标志性成果；137所“双一流”建设高校承担了69%的国家自然科学基金重大研究计划和73%的国家社会科学基金重大项目。

但从总体上看，我国在成为科技强国的道路上还面临诸多挑战，自主创新能力特别是原始创新能力还不强，创新体系整体效能和科技投入产出效益还不高，在关键领域核心技术受制于人的“卡脖子”局面还没有从根本上得到改变。2021年5月，习近平总书记在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会上的讲话明确指出，高水平研究型大学要发挥基础研究深

厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军，并从加强原创性、引领性科技攻关，提升国家创新体系整体效能，推进科技体制改革，构建开放创新生态，激发各类人才创新活力五方面对实现高水平科技自立自强做出明确要求。因此，高校应找准关乎全局和长远发展的研究领域和方向，全面提升科学研究水平，努力实现关键技术重大突破，高度重视原始性专业基础理论突破，保证基础性、系统性、前沿性技术研究持续推进，强化自主创新成果的源头供给；提高高校哲学社会科学研究水平，围绕国家社会发展的重大问题，加强具有全局性、前瞻性、战略性的重大理论和实践问题的研究，以继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性为原则，加快构建中国特色哲学社会科学，全面推进哲学社会科学各领域创新，产出更多高质量成果，为社会发展提供坚实的理论支持。

2. 努力营造良好的科研氛围，建立高校科研创新长效机制。2020年，中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出，高校科学研究要淡化数量指标，突出学科特色、质量和贡献。高等教育高质量发展需要产出一大批高质量的科学研究，但高质量科研成果的产出非一时之功，需要尊重科学研究规律，营造积极进取、健康向上的科研环境，建立健全符合科研活动规律的评价制度和以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系，形成潜心钻研深耕细作的学术氛围，力戒浮躁、厚积薄发、崇尚精品，健全有利于激发创新活力和科研成果转化的科研体制。高校应以国家需要、社会需求、人民要求为导向，根据社会建设、生产服务和公共服务领域的新要求新期待，建立高校科研创新长效机制，从系统、全局的高度加强顶层设计和统筹规划，主动服务国家创新驱动发展战略，全面加强高校创新体系建设，积极推动产学研协同创新，提高科研成果转化的层次水平，持续有效地为国家重大决策和社会发展提供多层次、高质量、强有力的智力支持。

（三）把社会服务作为重要路径，这是高等教育高质量发展的“归依”

高等教育高质量发展需要高校主动融入国家

发展大局和地方发展需要，着眼全局、立足长远，精准定位、发挥优势，积极服务国家重大战略和区域社会发展，为所在区域乃至国家的社会发展与繁荣作出应有的贡献，这是高等教育的价值归依，也是高质量发展的重要落点。

1. 精准定位、发挥优势，服务区域经济社会发展。为区域经济社会发展服务，是实现高等教育高质量发展的必由之路。地方既是高校生长的土壤，又是自身发展的不竭动力与源泉，针对区域社会发展的需要，形成自身的办学特色，通过创新型人才培养和科研成果转化，拓宽社会服务职能，不仅能够更好地为本地区社会发展服务，还能为高校高质量发展赢得更广阔的生存空间。如1937年“七七事变”后，西北师范大学（其前身为国立北平师范大学）与同时西迁的国立北平大学、国立北洋工学院共同组成西北联合大学，1941年西迁兰州。在一路向西的征程中，西北师范大学先后为社会培养各类学生24万余人，为甘肃乃至西部地区培养了10万余名优秀教师和中小学校长、2500余名教育硕士。纵观西北师范大学扎根陇原大地的办学历程，始终把培养卓越教师作为学校发展的重大使命，奉献西北、精准定位、发挥优势，服务地方区域社会发展需要。在高等教育高质量发展的新时期，突出高校服务区域经济发展的社会职能，发挥地方高校办学优势，积极与区域社会发展需求做好衔接非常重要，最为关键的是要立足自身实际解决区域社会发展的重大需求，真正把有条件做、能做成的事做好，更好助力区域经济社会发展。

2. 聚焦重点、主动融入，服务国家重大战略需要。高等教育的高质量发展，既是经济社会高质量发展的组成部分，也是经济社会高质量发展的重要支撑。高等教育的高质量发展和社会经济高质量发展是相辅相成的，这种“高质量”不仅体现在高等教育发展要摆脱“教育滞后性”困境，努力跟上和适应社会经济发展的步伐，主动及时回应产业转型升级和技术进步的需求；更体现在高等教育要“登高望远”，着眼全局、立足长远，与国家社会经济发展长期目标和战略规划同频共振，通过深化改革和创新机制，主动融入国家发展大局，服务国家重大战略发展需要，从

而发挥教育对社会经济发展的支撑引领作用。高等教育应聚焦国家战略需求，以应有的战略眼光、战略思维、战略格局，因应形势发展变化，统筹加强对中远期的战略谋划；应面向世界科技前沿和国家发展需要，优化、丰富、创新教育供给，不断增强高等教育对国家战略发展的支撑、服务、引领作用，全面提升高等教育发展水平。应对标传统产业升级和新兴产业发展需求，人才培养要与社会需求相契合，学术研究要与服务社会相结合，为实现经济社会可持续发展提供助力。

（四）把文化创新作为自觉行动，这是高等教育高质量发展的“灵魂”

文化是大学之魂，要落实高等教育在人类社会发展中所需承担的教育责任、学术责任、社会责任和国际责任，离不开高校独特文化功能的发挥。高等教育高质量发展需要高校努力成为弘扬和创新中华文化的重要阵地，不断提升中华文化的感召力和影响力，为人类发展贡献中国智慧、中国道路和中国方案。

1. 培育“各美其美”的大学文化，承担弘扬创新中华文化的使命。文化是大学存在的根本理由和精髓所在，是高校发展的深厚积淀和宝贵财富，高等教育高质量发展离不开优秀的大学文化作为其发展的坚强内核。

不同的高校有其在长期办学实践中形成、积淀和创造的文化传统和底蕴，又经过长期的发展与变革共同发挥着传承、研究、融合和创新中华文化的责任和使命。抗战时期的西南联大之所以能在办学条件极端困难的情况下取得辉煌成就，创造出中国高等教育史上的一段奇迹，其根本在于集北京大学、清华大学、南开大学三校优良传统、名家大师和青年精英于一堂，以“刚毅坚卓”的联大文化激发广大师生自强不息、爱国报国、精诚团结、科学民主的精神。以史为鉴，我们可以引导大学相互借鉴彼此优秀的办学理念、育人特色、发展模式，但不能要求所有大学形成“同质化”的文化。每所大学的办学历史、发展环境、文化传统不尽相同，要在新时期实现高质量发展，就不能照搬“别国”或“他校”的发展模式，而要坚持文化自信，扎根中国大地办大学，注重大学精神的培育和大学文化的建设，不

断增强大学文化的导向力、凝聚力、辐射力、教育力和创造力，发展和创新中国特色社会主义大学文化。只有依据办学实际，根植于中华优秀传统文化和社会主义先进文化，积极参与社会主义文化强国建设，注重大学精神的培育和大学文化的建设，凝练和涵育新时代大学精神，形成“各美其美”的大学文化，才能以中国精神、中国价值、中国力量，为弘扬创新中华文化提供源源不断的精神动力和文化滋养。

2. 提升中华文化影响力，为人类教育发展贡献中国智慧。中华民族伟大复兴的中国梦的实现，需要国家硬实力发展和文化软实力提升相互促进，“提高国家文化软实力，关系‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的实现”。高校是提升国家文化软实力的重要力量，创新文化也是高等教育高质量发展的重要方面。一方面，高校要主动回应国家对外开放战略，积极服务“一带一路”建设，形成更高水平的国际交流机制，搭建文化交流新平台，汇聚智力资源新渠道。着力推动全方位、多主体、多领域、深层次的高等教育对外交流与合作，促进高等教育更高水平的开放共享，提升高等教育的国际竞争力与文化影响力，培养一大批具有国际视野、家国情怀、民族精神的高素质人才，不断增强高等教育服务“一带一路”和“人类命运共同体”的能力。另一方面，高等教育高质量发展所要求的不再是粗放式、封闭式的文化传承与单向度的文化传播，而是把文化的传承与创新作为高校发展的重要使命，努力开创各种文化交流融合的文化大繁荣局面。我们应以高等院校为前沿阵地，努力实现中华优秀传统文化的学习、传承与弘扬，实现中华文化与西方文化的交流融合，在文化交流互鉴中讲好中国故事、传播中国精神、展示中国魅力，不断增强中华文化的生命力与创新力，提升中华文化的感召力与影响力，为人类教育发展贡献中国智慧、中国道路。

（张晋，西北师范大学教育学院讲师，甘肃兰州 730070；王嘉毅，西北师范大学教育学院教授，甘肃兰州 730070）

（原文刊载于《中国高教研究》2021年第9期）

建设高质量高等教育体系： 时代背景、内涵指向与实现策略

汤贞敏

习近平总书记在党的十九大报告中指出，“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”“必须坚持质量第一、效益优先，以供给侧结构性改革为主线，推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革”“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”。此后，总书记对“高质量发展”有过多次深刻阐述，他强调，“高质量发展是‘十四五’乃至更长时期我国经济社会发展的主题，关系我国社会主义现代化建设全局”“高质量发展不只是一个经济要求，而是对经济社会发展方方面面的总要求”。党的十九届五中全会明确要求“建设高质量教育体系”。这充分表明，建设高质量教育体系是建设教育强国的根本性体现，是建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的基础性保障，涵盖基础教育、职业教育、高等教育、继续教育，包括学校教育与校外教育、正规教育与非正规教育、家庭教育与社会教育、线上教育与线下教育，要求各级各类教育理念、教育人才队伍、教育制度标准规范和体制机制、教育基础设施设备和技术、课程教学资源、科教融合产教融合和校企合作、教育开放和国际交流合作、教育治理体系和治理能力等都要追求优质、实现优质。而建设高质量高等教育体系是建设高质量教育体系的重要组成部分，唯有面向中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，充分领会建设高质量高等教育体系的时代背景、内涵指向和实现策略，才能更好增强建设高质量高等教育体系的自觉性、坚定性和科学性，更快推动我国成为高等教育强国、人力资源强国和人才强国，为到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国提供

强大人才保证、智力支持和科技支撑。

一、建设高质量高等教育体系的时代背景

(一) 建设高质量高等教育体系，基于中国特色社会主义进入新时代、开启全面建设社会主义现代化国家新征程

改革开放40多年来，党和国家发展战略不断提升，教育事业的地位也随之提升、发展步伐不断加快。在我们党团结带领人民开辟中国特色社会主义道路上，教育事业一直努力发挥基础性、先导性、全局性战略作用。

高等教育具有培养人才、创新科技、服务社会、传承文化、国际交流合作的功能作用，高等教育发展水平无疑是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。早在1977年5月，邓小平同志就指出：“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去。发展科学技术，不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化，必须有知识，有人才。”从党的十二大到十七大，我们党始终要求推进社会主义现代化必须优先发展教育、发挥教育作用，同时要求教育不断提升自身先进性、创新性、引领性，实现教育现代化。党的十八大以来，习近平总书记在领导开创中国特色社会主义新时代的伟大实践中，基于我国前所未有地接近中华民族伟大复兴目标、前所未有地走近世界舞台中央的战略判断，强调“人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显”。在党的十九大报告中，总书记提出从决战决胜全面建成小康社会到基本实现现代化、再到全面建成社会主义现代化强国的新的战略安排，第一次明确指出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”，要求“完善

职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”“办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质”。这是建基于中国特色社会主义进入新时代、在“两个一百年”历史交汇点上开启全面建设社会主义现代化国家新征程的战略部署，是把教育置于我们党治国理政的总体格局去谋划，置于实现中华民族伟大复兴中国梦、构建人类命运共同体的高度去运筹。经过长期奋斗，我国高等教育已经实现普及化，紧接着的发展主题应是全面实现优质化。只有建设高质量高等教育体系、提升高等教育发展水平，适应全面建设社会主义现代化国家对高素质人才、高质量智力、高水平科技的需求，增强国家核心竞争力，才能充分体现和彰显高等教育的战略地位和功能作用。

（二）建设高质量高等教育体系，基于我国社会主要矛盾发生历史性转化、奋力满足人民日益增长的美好生活需要

任何一个社会、任何一个历史时期都充满各种矛盾并且矛盾会不断发生转化，其中起主导与支配作用的是主要矛盾。我们党总是以此作为制定路线方针政策的根本依据的。作为党的事业的重要组成部分，高等教育必须适应社会主要矛盾转化。

习近平总书记在党的十九大报告中指出，“进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”“我们要在继续推动发展的基础上，着力解决好发展不平衡不充分问题，大力提升发展质量和效益，更好满足人民在经济、政治、文化、社会、生态等方面日益增长的需要，更好推动人的全面发展、社会全面进步”。我国社会主要矛盾转化带来的新特征新要求，昭示我们要清醒看到社会需求和社会生产都在发生新变化，人民期盼享有更加公平更高质量的高等教育，经济社会高质量发展期待高等教育提供更加多元更高水平的人才保证、智力支持和科技支

撑，强力保障立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，而目前高等教育本身发展不平衡不充分问题还比较多，在结构、质量、特色、效益上离人民对美好生活的向往和经济社会高质量发展的需求存在较大差距。只有建设高质量高等教育体系，以人民为中心发展高等教育，充分实现高等教育优质化、多样化、特色化，努力提高全体国民的思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质，提升人的全面发展能力和人力资本水平，才能从根本上助力破解新时代社会主要矛盾，更好满足人民愿望。

（三）建设高质量高等教育体系，基于充分洞悉世界格局深刻调整、总览世界高等教育发展态势

高等教育发展水平决定一个国家的核心竞争力。当今世界正经历百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革已经、正在并将继续带来国际力量对比和世界格局深刻调整，国际竞争更加激烈。其背后的高等教育同样地已经、正在并将继续发生革命性变化。

和平与发展仍然是当今的时代主题，但国际环境不稳定性不确定性明显增加。错综复杂的国际环境带来的新矛盾新挑战，要求我们清醒看到高等教育支撑经济社会高质量发展在当今世界普遍得到高度重视，以学习者为中心、由知识本位向素质能力本位转变、注重创新能力和可持续发展能力培养、促进学生全面而有个性成长等理念得到广泛认同，高等教育形态、模式、内容、技术的创新迭代推进。把我国从人力资源大国建设成为人力资源强国和人才强国，达到建设社会主义现代化强国的目标，根本靠建成高等教育强国、靠有庞大的结构优良的高素质的人才队伍。对于整个世界来说，中国特色社会主义进入新时代，也意味着中国高等教育必须充分展现大国形象、大国智慧、大国担当。习近平总书记认为，当今世界的综合国力竞争，说到底还是人才竞争，谁能培养和吸引更多优秀人才，谁就能赢得经济

社会发展的战略优势，在国际竞争中占据主导地位。作为一个比以往任何时候都更加走近世界舞台中央，并且具有为人类文明进步事业作出更大贡献崇高使命感的大国，需要牢固树立道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，坚定走中国特色社会主义高等教育发展道路，扩大高等教育对外开放合作，积极参与全球高等教育治理，以高等教育强国、人力资源强国、人才强国、科技强国、文化强国形象屹立于世界民族之林，为世界各国特别是发展中国家推进高等教育改革发展和人才培养提供借鉴，更好更多造福人类社会。

二、建设高质量高等教育体系的内涵指向

（一）建设高质量高等教育体系，需深刻领悟高等教育是国之大计、党之大计的重要有机体

教育兴则国家兴，兴国必先兴教；教育强则国家强，强国必先强教。包括高等教育在内的整个教育体系既是增进人民福祉、促进社会公平正义的根本性基础，又是建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的战略性支撑。

改革开放特别是党的十八大以来，党和国家先后提出建设人力资源强国、人才强国、科技强国、制造强国、文化强国、军事强国、健康中国、美丽中国等战略目标，而这一切目标的实现，归根结底需要以雄厚的人力资本作支撑，需要以教育强国来托举。习近平总书记正是立足我国国情重大变化和世界格局深刻调整，准确把握开启全面建设社会主义现代化国家新征程面临的机遇和挑战，在全国教育大会上明确指出，“教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程，对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义”“教育是国之大计、党之大计”“坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋”。这一重大的创新性论断，具有高远历史站位和深邃战略眼光，充分突显了在党和国家事业发展全局中教育的极其重要性，为新时代

落实教育优先发展战略、建设高质量高等教育体系、加快高等教育现代化提供了根本遵循。世界发展史充分表明，一个国家唯有发达的高等教育，才会有高素质的国民、强大的科技实力、现代化的经济和文明的社会，而高等教育作为国之大计、党之大计的重要有机体，融于中国特色社会主义伟大事业、中华民族伟大复兴中国梦、全面建设社会主义现代化国家新征程，必须坚持“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”，培养能担当民族复兴大任的时代新人，源源不断地促进党和国家事业兴旺发达，不断增强中华民族创新创造活力。

（二）建设高质量高等教育体系，需深刻领悟高等教育是支撑经济社会高质量发展的战略力量

我国经济由高速增长转向高质量发展，人民日益增长的美好生活需要对物质文化、民主法治、公平正义、安全环境等提出了更高要求，应当更加强调发展是第一要务、创新是第一动力、人才是第一资源，充分发挥高等教育战略性支撑作用。

目前，我国在促进经济发展动能由要素驱动、投资驱动向创新驱动转换上面临不少挑战，基础研究和应用基础研究亟待全面加强，一些关键领域核心技术受制于发达国家的格局尚未发生根本改变，需要加快建设现代化经济体系，推进实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展，引导和支持高等教育的功能作用落实到推动经济社会高质量发展上，并根据建设社会主义现代化强国的需要，改进高等教育管理方式，调整优化高校区域布局、学科结构和专业设置，建立健全学科专业动态调整机制和特色发展引导机制，培养能够适应和引领未来发展的时代新人特别是大批创新型、应用型、技术技能人才，推进产学研协同创新，加快建设高校、科研院所、行业企业科技创新集成体系，聚焦国际科技创新前沿和我国经济社会高质量发展重大需求，攻克

一批“卡脖子”科技问题。同时，积极发展更加普惠更高质量高等教育，促进国民素质、社会文明程度和国家文化软实力明显跃升，助力形成有效社会治理、良好社会秩序以共建和谐幸福家园，助推大众创业、万众创新以激发全民创新智慧和创业活力。

（三）建设高质量高等教育体系，需深刻领悟全面参与全球高等教育治理的使命担当

我们党是为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的政党，也是为人类文明进步事业奋斗的世界大党，作为党的事业重要组成部分的高等教育，理所当然地要有更大担当和更大作为，全面参与全球高等教育治理，助力构建人类命运共同体。

习近平总书记强调：“今天的世界是各国共同组成的命运共同体。战胜人类发展面临的各种挑战，需要各国人民同舟共济、携手努力。教育应该顺此大势，通过更加密切的互动交流，促进对人类各种知识和文化的认知，对各民族实现奋斗和未来愿景的体认，以促进各国学生增进相互了解、树立世界眼光、激发创新灵感，确立为人类和平与发展贡献智慧和力量的远大志向。”这一重要论述，富有宽广国际视野，是站在构建人类命运共同体的高度赋予高等教育新使命，同时也对青年学生寄予新期待。面对新时代中国特色社会主义事业发展和世界格局深刻调整，我们既要加快发展世界水平高等教育，增强全面参与全球高等教育治理的话语权，提出中国主张、贡献中国方案、体现中国智慧，促进高等教育国际交流合作，又应在参与中更加发展壮大我国高等教育事业，助力增强国家科技实力，推进国际人文交流合作，引导青年学生正确认识和理解不同国家与不同文化，更好服务国家重大外交战略，促进构建人类命运共同体。

三、高质量高等教育体系的实现策略

（一）建设高质量高等教育体系，要求坚持把高等教育发展融入“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局

高质量高等教育体系为建设社会主义现代化

强国和实现中华民族伟大复兴提供战略支撑，必然要求高等教育发展与“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局相融互促。

在全国教育大会上，习近平总书记立足于对教育规律把握和建设高质量教育体系战略考量，要求不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。这就要在推进党和国家各项事业发展，特别是在统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局中牢牢确立高等教育的战略地位，始终把高等教育放在构建改革开放新格局、推进经济社会高质量发展来思考，放在建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴中国梦来定位，放在破解新时代社会主要矛盾、满足人民日益增长的美好生活需要来落实，使高等教育发展直面、适应、助力“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局落实，而“五位一体”总体布局、“四个全面”战略布局始终将建设高质量高等教育体系融入其中，建立健全推进高等教育高质量发展的体制机制，从组织领导、发展规划、资源保障等方面久久为功。首先，完善党对高等教育事业的领导体制，提高党在高等教育事业改革发展进程中谋划全局、把握方向、带好队伍、落实规划的能力，做到地市以上各级党政主要负责同志有国家战略眼光、民族复兴使命感和为民谋幸福的责任感，熟悉高等教育、关心高等教育、研究高等教育，落实建设高质量高等教育体系主体责任，树牢正确政绩观和科学发展观，形成保障高等教育高质量发展的决策机制和政策制度规范。其次，把推进高等教育高质量发展贯穿建设社会主义现代化强国的战略规划之中，加强高等教育规划与经济社会发展各项规划有效衔接，使建设高质量高等教育体系的战略目标转化为各个时期、每个年度实实在在的工作任务和举措办法。

再次，把对高等教育及人力资源开发投入作为支撑国家及区域经济社会高质量发展的基础性、战

略性投资和物质保障，强化各级政府的财政支出责任，健全财政投入优先保障、社会投入不断扩大长效机制，同时不断优化高等教育支出结构，提高经费使用效益。第四，不断健全公共资源配置制度，加大人力资本投入，持续扩大优质高等教育资源总量，深化普职融通、产教融合、校企合作，完善注册学习和弹性学习制度，畅通不同类型学习成果互认、积累和转换，把全体国民蕴藏的智慧资源充分发掘出来，加快人力资本积累，实现从人力资源大国向人力资源强国和人才强国跨越。

（二）建设高质量高等教育体系，要求坚持扎根中国大地办世界水平高等教育

将高等教育发展基本规律同我国实际相结合，走中国特色社会主义高等教育发展道路，是由我国高等教育发展立足的独特历史、独特文化、独特国情和面临的新时代特征、根本任务、国际环境所决定的。

只有发展和提升符合中国国情的高等教育即贯彻党和国家发展战略、实现“四个服务”的高等教育，才能达到党和国家建设高质量高等教育体系的目的，更好学习借鉴世界高等教育科学思想、先进内容、成功经验并为世界高等教育改革发展提供中国智慧和方案。从这个意义上说，以推动高等教育高质量发展为主题，以深化高等教育供给侧结构性改革为主线，以改革开放为动力，全面贯彻党的教育方针，坚持为党育人、为国育才，把立德树人融入高等教育各方面各领域各环节，培养德智体美劳全面发展的担当民族复兴大任的时代新人，将是我国高等教育的恒久主题。同时，促进高等教育内涵式发展，建立健全研究型、应用型、技术技能型、开放型高等学校体系，分类建设世界一流大学和一流学科以及地方高水平大学，切实建设高水平高等职业学校和高水平专业，办好开放大学和继续教育，确立完善培养规格、教育质量、办学水平的标准体系、保障体系和评估诊断改进体系。在人才培养上，按照青年学生身心发展规律，构建具有前

瞻性、创新性、引领性的学科专业知识体系和教育教学方式方法，建立“互联网+教育”大资源服务体系，培养学生发展核心素养，分类分层提升研究生教育、本科生教育、高职高专学生教育质量，稳步扩大研究生规模并提高与战略性新兴产业的契合度，更加注重青年学生爱国情怀、创新精神、健康人格、实践能力培养，特别加强基础学科拔尖学生培养，引导青年学生更好适应经济发展、社会变革和科技进步，同时在全社会大力树立科学合理的人才观、成才观、用人观、就业观、分配观，营造有利于各类人才充分发挥聪明才智、各类创新创业活力竞相迸发的制度政策环境、考核评价环境和宣传舆论环境。在推进高等教育国际化上，统筹国内国际两个大局，将彰显中国特色与放眼世界有机统一起来，制定更加全面更高层次的高等教育国际化发展战略，与世界各国和重要国际性、区域性组织建立紧密的高等教育交流合作关系，积极参与国际高等教育规则标准制定和重大议题研究，与世界知名大学、科研机构开展高水平合作办学，扩大合作办学规模、提高合作办学水平，推进专业区域认证、国际认证。同时，积极发展更具国际竞争力的留学教育，将我国建设成为全球主要留学中心；注重国际化课程建设和全球远程网络教学，打造世界高等教育服务中心，经略全球高等教育市场，并在推进高等教育国际化中积极学习借鉴和吸纳世界先进办学治校经验及其优秀教育理念、教育内容、教育质量保障与教育评价经验，将其转化为提升我国力、学水平、育人质量和丰富发展优质高等教育资源的积极动能，更好彰显中国高等教育的特色和优势。

（三）建设高质量高等教育体系，要求坚持充分激活高校的人才、智力、科技资源

高等教育的功能作用，首要的、根本的是为经济发展和社会进步培养高素质人才。除此之外，还应当为国家富强、民族振兴、人民幸福和人类文明进步而在创新科技、服务社会、传承文

化、国际交流合作上充分发挥作用。

人民期盼国家经济兴盛、科技发达、文化繁荣、社会和谐、生态文明。高等教育应当在全面落实立德树人根本任务的基础上，全方位发挥自身功能作用，加强创新体系建设，高度重视基础研究和应用基础研究，注重素质优良的创新型人才、结构合理的创新型团队培育和科学基础设施建设，深化政产学研结合、科教融合、产教融合、校企合作，构建高效完善的协同创新格局，健全重要领域关键技术供给体系，系统化助力提升我国科技创新力量，促进科技自立自强，更好更快建设创新型国家、创新型区域、创新型行业、创新型企业，推动高质量发展。尤其要瞄准我国成为世界科技强国、主要科学中心和创新高地战略需求，对接世界科技前沿，深入建设一批研究型大学、一流科研机构、创新型高科技企业，积极牵头组织或参与国际大科学计划和大科学工程，加强基础研究领域国际合作，着力围绕第三代半导体、集成电路、智能芯片、人工智能、工业互联网、储能技术、脑科学、重大疾病等重点领域布局建设一批科教融合产教融合创新平台和研究生联合培养基地，在前瞻性基础研究和引领性原创成果突破、应用基础研究和产业化链接上协同创新，加快涌现一批重大原创性科技成果。研究型大学特别要在加强学科建设与创新、推进学科交叉与融合上发力，重点开展基础研究和应用基础研究，与科研院所、高科技企业协同打牢科技强国根基。同时，充分发挥高等教育领域人才荟萃、学科齐全、思想库智囊团优势，适应新时代中国特色社会主义发展要求，立足国际学术前沿，加强中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、教材体系、话语体系建设和创新，助力党和国家国际传播能力建设，帮助青年学生乃至社会大众树牢正确的世界观、人生观、价值观；积极繁荣发展中国特色社会主义先进文化，加强科学技术和社会科学普及，不断提高青年学生乃至社会大众的科学素质、民主素养和法治意识，充

分彰显中国精神、中国价值、中国力量。

（四）建设高质量高等教育体系，要求坚持深化高等教育领域综合改革

高等教育本身系统庞大，又深受经济社会大系统影响和制约，破解高等教育高质量发展面临的思想观念制约和体制机制束缚，以及实体条件限制，需要深化高等教育领域综合改革，充分激发高等教育生机活力。人民日益增长的优质高等教育需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾是新时代高等教育的主要矛盾。深化高等教育领域综合改革，就是要统筹破解高等教育领域主要矛盾，立足新发展阶段，以新发展理念引领构建新发展格局，优化结构、消除弱项短板，发掘潜力、突出特色优势，保障质量、扩大效益贡献，有效化解各种挑战。在加强高等教育领导力量上，更加落实党对高等教育工作的领导，坚持正确政治方向，强化基层党组织的创造力、凝聚力、战斗力，为建设高质量高等教育体系提供坚强的政治保证和组织保障。在落实高等教育根本任务上，更加强调立德树人，推进习近平新时代中国特色社会主义思想和社会核心价值观进教材进课堂进头脑，推进全员、全程、全方位协同育人，全面提高青年学生综合素质。在转变高等教育发展方式上，更加追求内涵式发展，统筹布局优质高等教育资源，激发高等教育分类发展、争创一流，优化各类型各层次人才培养供给结构，建立网络化、数字化、个性化、终身化教育体系，提升高等教育与经济、科技紧密结合水平和高等教育服务经济社会高质量发展能力。在提升高等教育质量上，改革完善考试招生和就业创业制度，更加注重发展素质教育，变革教育内容，创新教育方法，优化教育环境，加强教育质量内控和教育质量监测评估。在提升高等学校创新体系效能上，最大限度解放和激发高校科研创新力，建立以创新能力、质量、绩效、贡献为导向的分类评价体系，正确评价创新成果的科学价值、技术价值、育人价值、经济价值、社会价

值、文化价值，特别注重创造有利于基础研究和应用基础研究的良好生态，推进高校、科研院所、企业间创新资源自由有序流动。在推进高等教育治理体系和治理能力现代化上，更加突出完善高等教育法律和制度规则体系，深化“放管服”改革和“管办评”相对分离、有机统一，推进各级政府及其职能部门依法行政、依法治教，落实和扩大高校办学自主权，推动高校深化教学科研管理制度、人事薪酬制度、行政后勤服务制度、对外交流合作制度改革，深化以学校章程为核心的现代大学制度建设，健全遵循规律、充满活力、富有效率、更加开放的高等教育体制机制。在推行高等教育科学评价上，更加强调实施以科学履职为导向的党委和政府高等教育工作评价、以立德树人为导向的高校评价、以教书育人为导向的教师评价、以全面而有个性发展为导向的学生评价、以品德和能力为导向的用人评价，坚决克服不以人为本、不尊重科学、不遵循规律的顽瘴痼疾。

（五）建设高质量高等教育体系，要求坚持建设高素质专业化创新型高校人才队伍

建设高质量高等教育体系是必须久久为功的系统工程，高校人才队伍建设是其中的基础工作，需要推动教师队伍、科研队伍、管理队伍、辅助队伍向高素质专业化创新型发展。

高校教师承担培养德智体美劳全面发展的担当民族复兴大任的时代新人的重要使命，是决定高等教育质量和水平的第一资源。深化教师队伍建设改革，面向全球引才用才，构建规模宏大、结构合理、充满活力的高素质专业化创新型教师队伍，造就更多国际一流教学、科研领军人才和创新团队，培养具有国际竞争力的青年教学、科研人才后备军，是这支队伍有效履行职责使命的前提和基础。这既要全面提升教师的政治地位、

社会地位、职业地位，加强人文关怀，推动全社会尊师敬教，依法依规保障教师职业尊严，使教师荣誉感、获得感、安全感、幸福感不断增强，也要强化制度规则约束，健全师德师风建设长效机制，提高教师“学为人师，行为世范”的意识，增强教师教书育人能力，做到有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心，做学生锤炼品格的引路人、学习知识的引路人、创新思维的引路人、奉献祖国的引路人。还要坚持教育者先受教育，健全教师发展体系，确立师资素质持续提升架构，健全教师专业发展机制，加强全体教师分类分层精准研训，鼓励和支持教师开展教书育人、课程教学课题研究，促进教师牢固树立中国特色社会主义理想信念、终身学习理念和改革创新意识。积极营造促进教育家脱颖而出的生态环境，鼓励校长和教师勇于探索、敢于创新，拓宽专业发展路径，做到政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正，成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，实现教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一，以德立身、以德立学、以德施教。与此同时，深化高校科研队伍、管理队伍、辅助队伍建设改革，同样以高素质、专业化、创新型为要求，在经费投入、素质要求、激励约束、考核评价上作出体系性安排，与专任教师队伍共同构成建设高质量高等教育体系、发展中国特色世界水平高等教育、培养德智体美劳全面发展的担当民族复兴大任的时代新人的核心支撑力量。

（汤贞敏，广东省教育研究院原党委书记、院长，副厅级干部，兼广东省高等教育学会常务副会长，研究员，广东广州 510035）

（原文刊载于《高教探索》2021年第11期）